

ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

FACULTAD

CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

PERIODO DE EVALUACIÓN

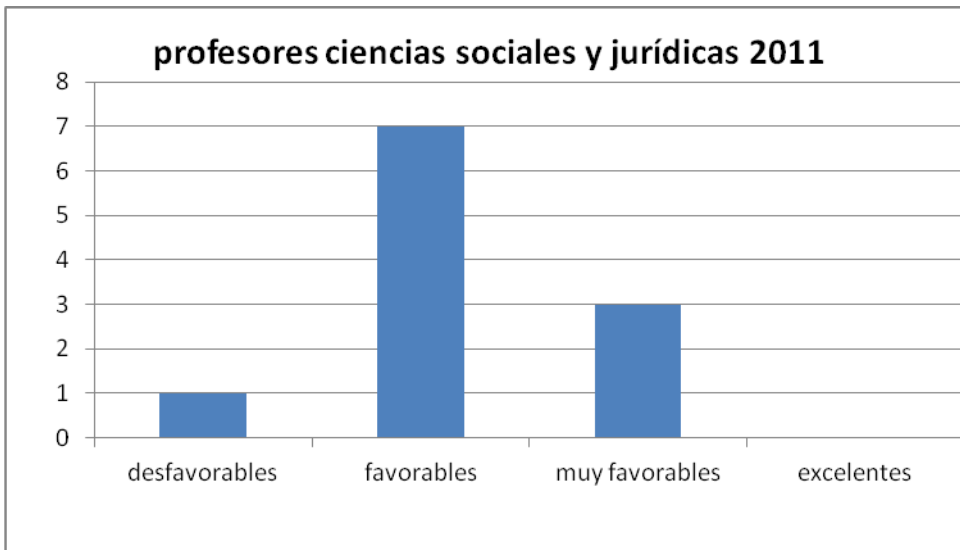
Curso inicial 2007/2008

Curso final 2010/2011

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
D0		Encargo Docente	10		6,87	6,58
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.	5		4,60	4,45
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora	5		2,27	2,13
D1		Planificación docente	6	20	13,34	13,78
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.	15		11,38	11,61
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)	5		1,96	2,17
D2		Desarrollo de la actividad docente	12	40	24,84	22,82
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente	25		15,57	15,64
	S2.2	Acciones complementarias	15		9,27	7,18
D3		Resultados	7	15	11,97	11,81
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos	15		11,97	11,81
D4		Mejora innovación	6	15	11,61	12,83
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente	5		4,26	5,08
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones	5		5,40	5,09
	S4.3	Reconocimiento externo de la actividad docente	5		1,95	2,65
			100		68,17	67,20

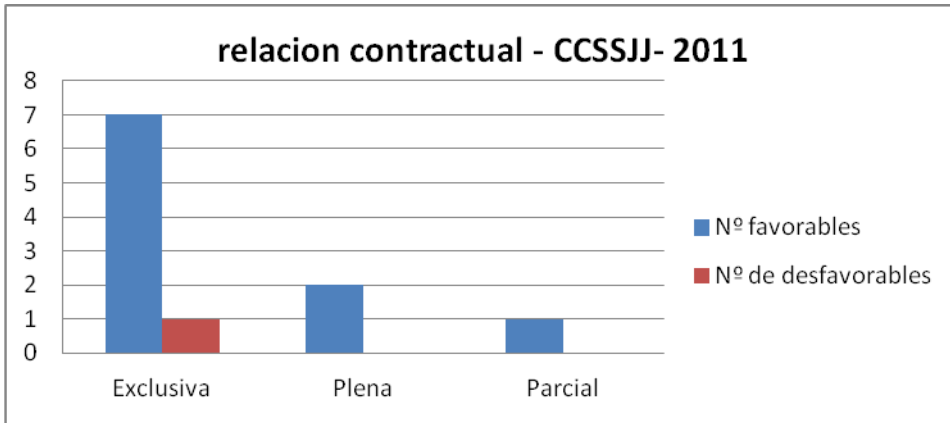
Porcentaje de profesores evaluados en esta convocatoria con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	9,1 %	1
Favorable	63,6%	7
Muy favorable	27,3 %	3
Excelente	0 %	0
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2011		11
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2011		15
ACUMULADO profesores evaluados de la Facultad		19

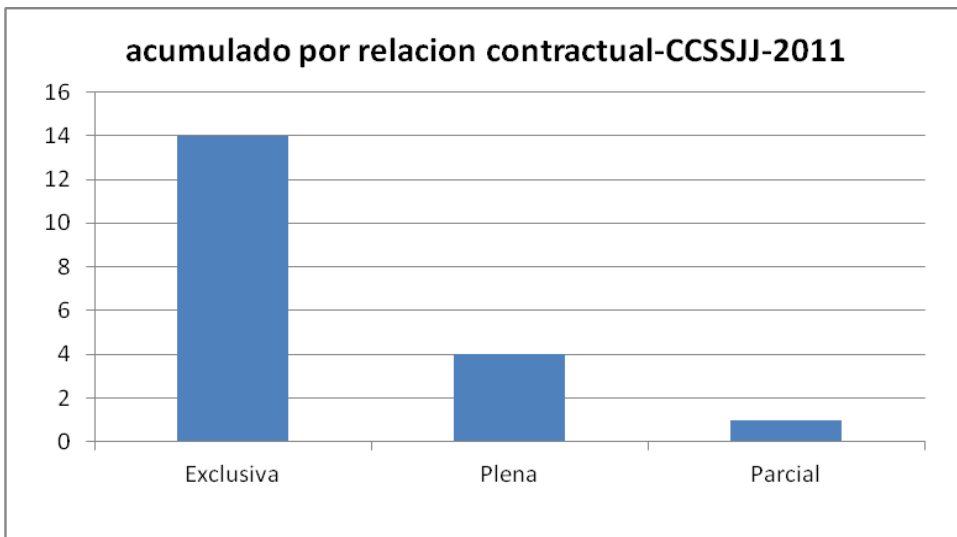


Distribución de valoraciones:

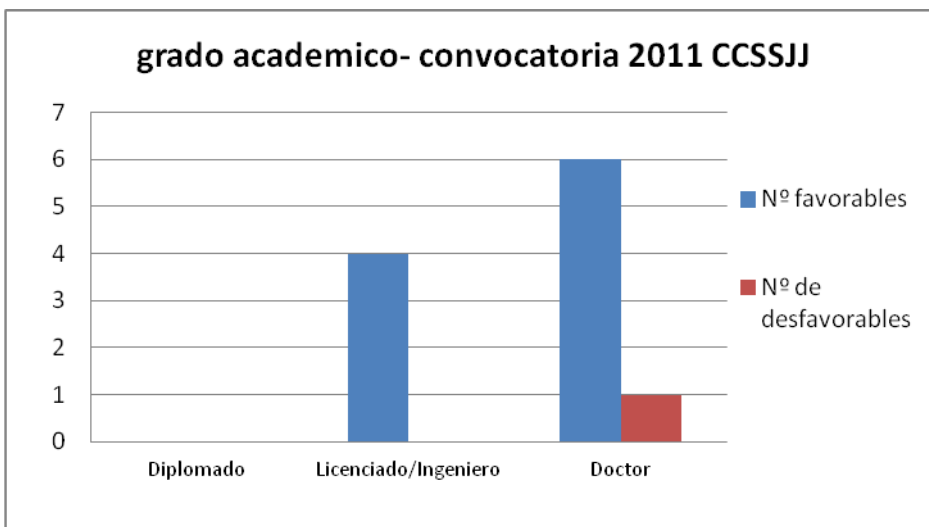
	Nº favorables	Nº de desfavorables
Por relación contractual		
Exclusiva	7	1
Plena	2	0
Parcial	1	0
Por grado académico		
Diplomado	0	0
Licenciado	4	0
Doctor	6	1

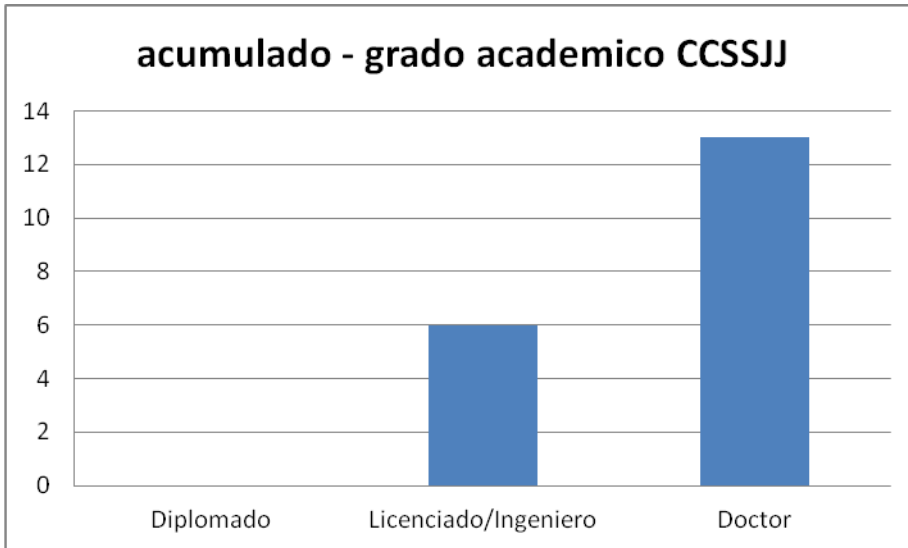


Los datos acumulados del numero de profesores evaluados de la facultad por tipo de contrato son:



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:





Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Participación en actividades de organización y coordinación docente, especialmente en acciones complementarias organizadas por la Facultad	D1
Alto nivel de consecución del encargo docente (obligaciones docente, normas reglamentarias....)	D2
Alto nivel de consecución de los objetivos formativos, y tasas de rendimiento académico muy favorables	D3
Alto nivel de participación en actividades de reconocimiento externo de la actividad docente	D4
Implicación en actividades de mejora	
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Mejora de la colaboración en acciones de proyección y mejora	D0
Mejora de la participación en acciones complementarias Utilización de la plataforma virtual	D2
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Participación en actividades que de proyección y mejora (movilidad, coordinación, transición secundaria –universidad...)	D0
Para mejorar y alcanzar la excelencia se recomienda consignar en las futuras guías de las asignaturas, explícita y detalladamente los diversos aspectos que se solicitan.	D1
Mejora de las actividades de formación orientadas al desarrollo de competencias transversales.	D2
Mejorar la participación en actividades de innovación docente	D4

En Ávila, a 17 de septiembre de 2012

Fdo: Cristina Lucini Baquero
SERVICIO DE PROMOCION DE LA CALIDAD