



ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

FACULTAD

CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

PERIODO DE EVALUACIÓN

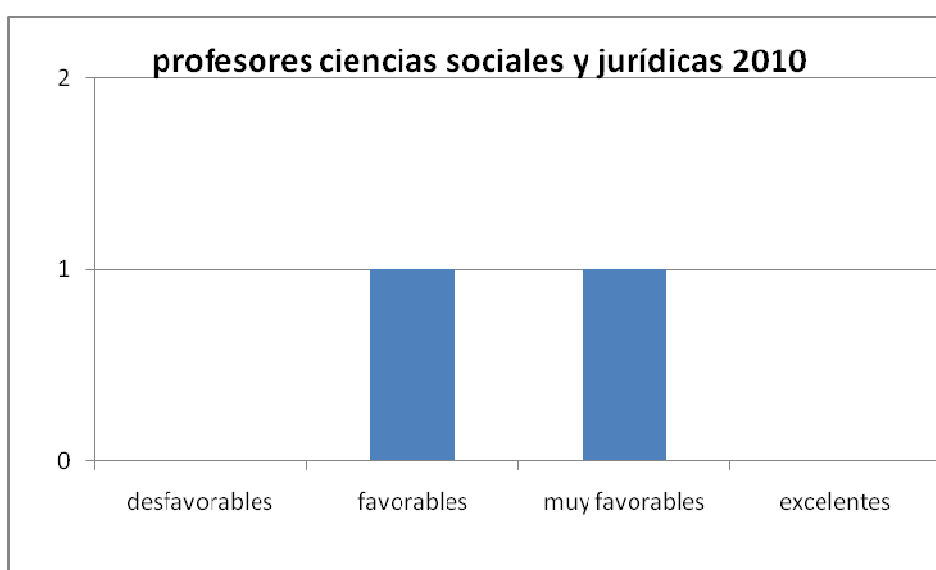
Curso inicial

Curso final

| | | Mínimo | Máximo | Valoración media universidad | VALORACIÓN MEDIA FACULTAD |
|-----------|--|-----------|------------|------------------------------|---------------------------|
| D0 | Encargo Docente | 10 | | 8.43 | 9.88 |
| | S0.1 Intensidad y variedad de la actividad docente. | | 5 | 4.53 | 4.88 |
| | S0.2 Colaboración en acciones de proyección y mejora | | 5 | 3.90 | 5.00 |
| D1 | Planificación docente | 6 | 14,92 | 15.60 | 17.50 |
| | S1.1 Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas. | | 15 | 13.35 | 14.25 |
| | S1.2 Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes) | | 5 | 2.25 | 3.25 |
| D2 | Desarrollo de la actividad docente | 12 | 30,58 | 26.41 | 19.25 |
| | S2.1 Nivel de consecución del encargo docente | | 25 | 16.71 | 16.75 |
| | S2.2 Acciones complementarias | | 15 | 9.65 | 2.25 |
| D3 | Resultados | 7 | 19,96 | 13.60 | 14.25 |
| | S3.1 Consecución de objetivos formativos y resultados académicos | | 15 | 13.60 | 14.25 |
| D4 | Mejora innovación | 6 | 20 | 8.64 | 10.64 |
| | S4.1 Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente | | 5 | 2.64 | 3.64 |
| | S4.2 Creación de materiales de soporte y publicaciones | | 5 | 5.60 | 6.50 |
| | S4.3 Reconocimiento externo de la actividad docente | | 5 | 0.40 | 0.50 |
| | | | 100 | 72.58 | 71.27 |

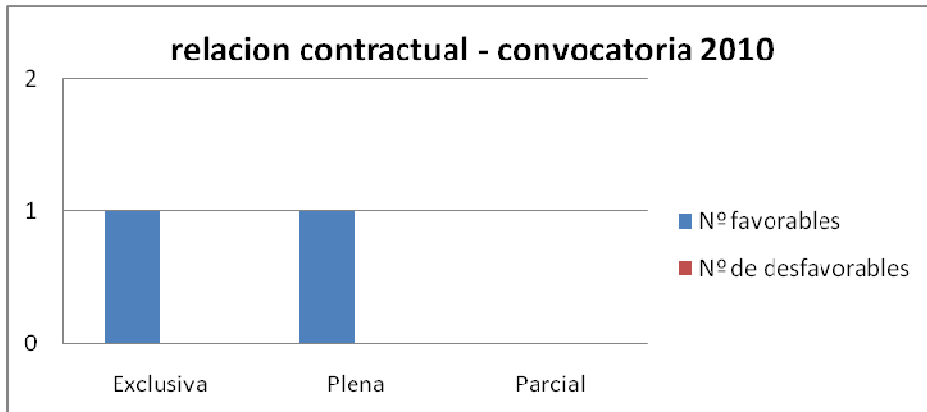
Porcentaje de profesores evaluados en esta convocatoria con los distintos niveles de valoración:

| | | |
|--|-----|----------|
| Desfavorable | 0 % | 0 |
| Favorable | 50% | 1 |
| Muy favorable | 50% | 1 |
| Excelente | 0 % | 0 |
| TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2010 | | 2 |
| TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2010 | | 10 |
| ACUMULADO profesores evaluados de la Facultad | | 8 |

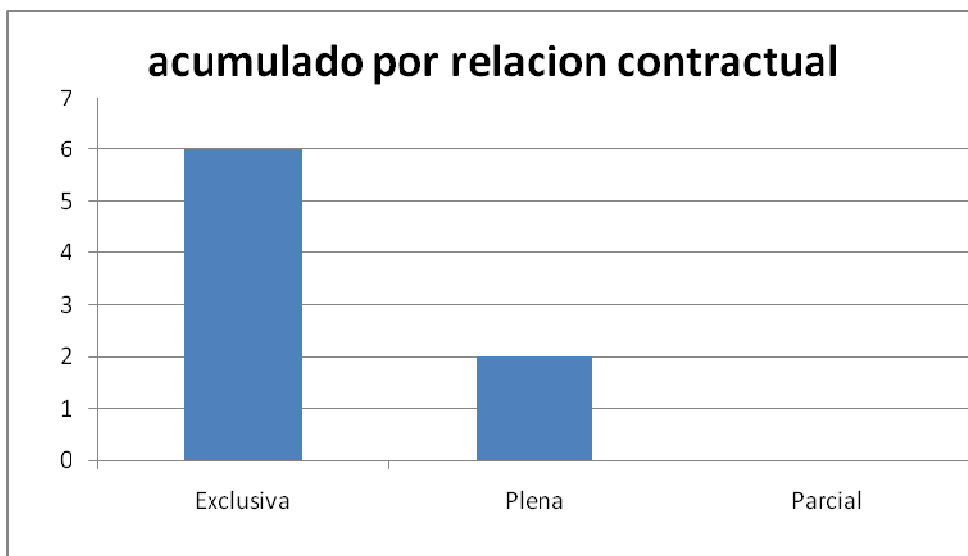


Distribución de valoraciones:

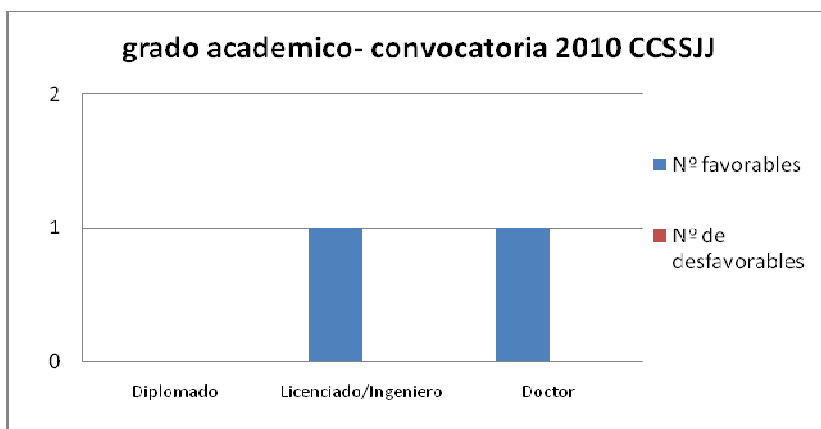
| | Nº favorables | Nº de desfavorables |
|---------------------------------|---------------|---------------------|
| Por relación contractual | | |
| Exclusiva | 1 | 0 |
| Plena | 1 | 0 |
| Parcial | 0 | 0 |
| Por grado académico | | |
| Diplomado | 0 | 0 |
| Licenciado | 1 | 0 |
| Doctor | 1 | 0 |

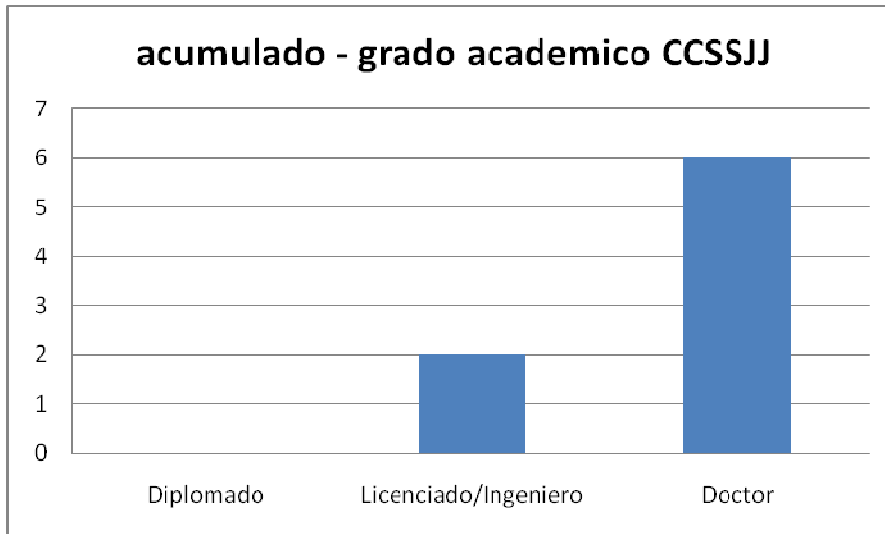


Los datos acumulados del numero de profesores evaluados de la facultad por tipo de contrato son:



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:





Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

| Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión | |
|--|-----------|
| Punto fuerte | Dimensión |
| Alta participación en acciones de proyección y mejora | D0 |
| Alto nivel de consecución del encargo docente (obligaciones docente, normas reglamentarias...) | D2 |
| Alta participación en proyectos de innovación docente internos | D3 |
| Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión | |
| Punto débil | Dimensión |
| La información suministrada por los programas en el período a evaluar no recoge todos los aspectos de cantidad y calidad óptima | D1 |
| Poco participar en las acciones complementarias que se evalúan para alcanzar la excelencia. | D2 |
| Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión) | |
| Área de mejora | Dimensión |
| Participación en actividades que posibiliten el reconocimiento externo de la actividad docente: Proyectos de innovación docente financiados en convocatorias competitivas, impartición de docencia oficiales en otras universidades | D3 |
| Para mejorar y alcanzar la excelencia se recomienda consignar en las futuras guías de las asignaturas, explícita y detalladamente los diversos aspectos que se solicitan. Se recomienda especial atención de explicitación en el desarrollo de la planificación del temario a fin de poder impartir la totalidad del programa de la asignatura presentado. | D1 |

En Ávila, a 12 de septiembre de 2011

Fdo: Cristina Lucini Baquero
SERVICIO DE PROMOCION DE LA CALIDAD