



ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

FACULTAD

CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

PERIODO DE EVALUACIÓN

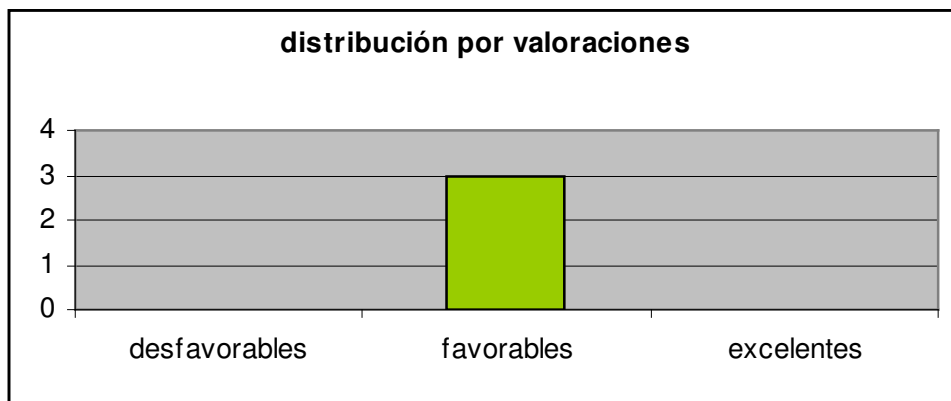
Curso inicial 2004

Curso final 2008

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
D0		Encargo Docente		10	9,33	9,25
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		5	4,33	4,25
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		5	5,00	5,00
D1		Planificación docente	6	20	14,92	14,83
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	12,00	11,33
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		5	2,92	3,50
D2		Desarrollo de la actividad docente	12	40	30,58	30,50
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		25	18,83	19,50
	S2.2	Acciones complementarias		15	11,75	11,00
D3		Resultados	7	30	19,96	21,17
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	10,96	10,83
	S3.2	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		5	4,50	5,00
	S3.3	Creación de materiales de soporte y publicaciones		5	3,67	4,67
	S3.4	Reconocimiento externo de la actividad docente		5	0,83	0,67
				100	74,79	75,75

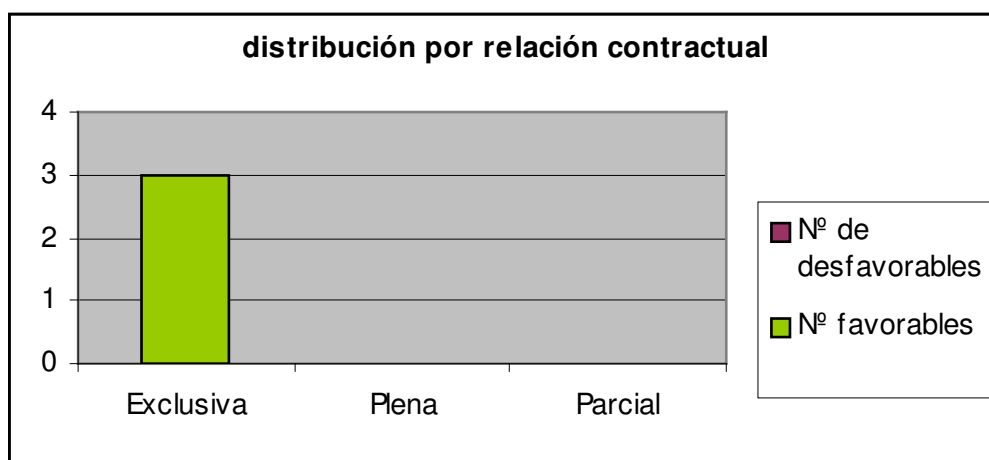
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

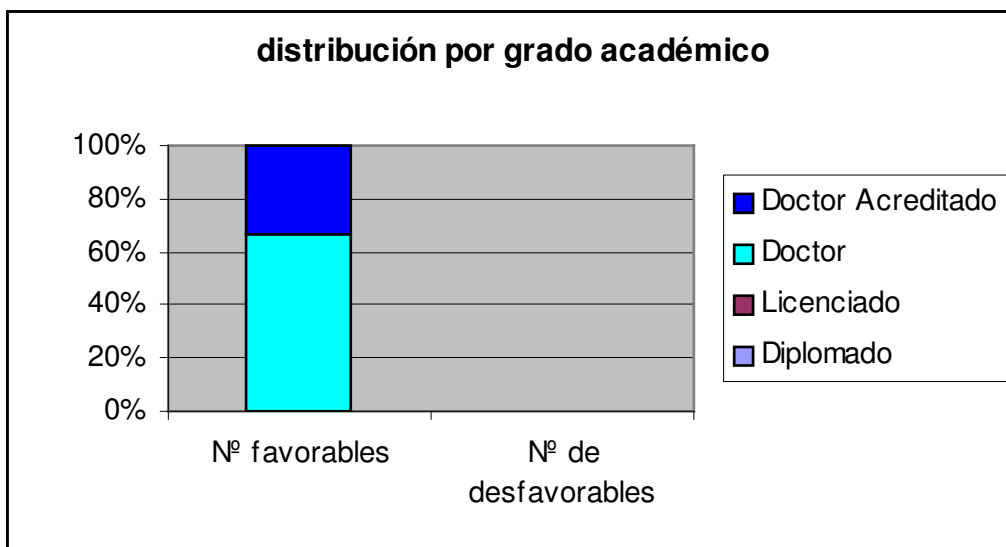
Desfavorable	0 %	0
Favorable	100 %	3
Excelente	0 %	0
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS		3
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS		6



Distribución de valoraciones:

	Nº favorables	Nº de desfavorables
Por relación contractual		
Exclusiva	3	0
Plena	0	0
Parcial	0	0
Por grado académico		
Diplomado	0	0
Licenciado	0	0
Doctor	2	0
Doctor Acreditado	1	0





Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Alta participación en acciones de proyección y mejora	D0
Alta participación en proyectos de innovación docente	D3
Alto nivel de consecución del encargo docente (obligaciones docente, normas reglamentarias....)	D2
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Publicación de programas en UCAVirtual	D1
Los programas todavía no están adaptados al EEES	D1
No publicación de materiales docentes	D3
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Mejora en planificación y desarrollo de actividades orientadas a las competencias transversales de la asignatura	D2
Publicación oficial de materiales docentes	D3

En Ávila, a 3 de septiembre de 2009

Fdo: Cristina Lucini Baquero
SERVICIO DE PROMOCION DE LA CALIDAD