



ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

FACULTAD

CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

PERIODO DE EVALUACIÓN

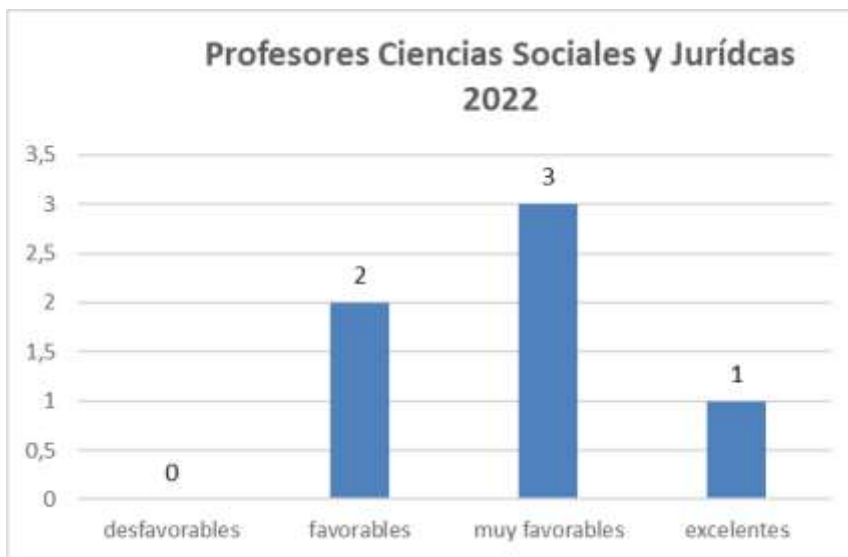
Curso inicial 2018-2019

Curso final 2021-2022

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
D0		Encargo Docente		5	2,32	2,88
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		2	1,76	1,71
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		3	0,56	1,17
D1		Planificación docente	6	22	17,02	16,43
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	14,42	14,20
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		7	2,61	2,27
D2		Desarrollo de la actividad docente	12	38	31,94	33,00
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		30	26,60	26,10
	S2.2	Acciones complementarias		8	5,34	6,82
D3		Resultados	7	15	14,57	14,51
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	14,57	14,51
D4		Mejora de Innovación	6/4	20	12,49	11,57
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		10	6,20	6,91
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		10	6,29	4,67
				100	78,33	78,39

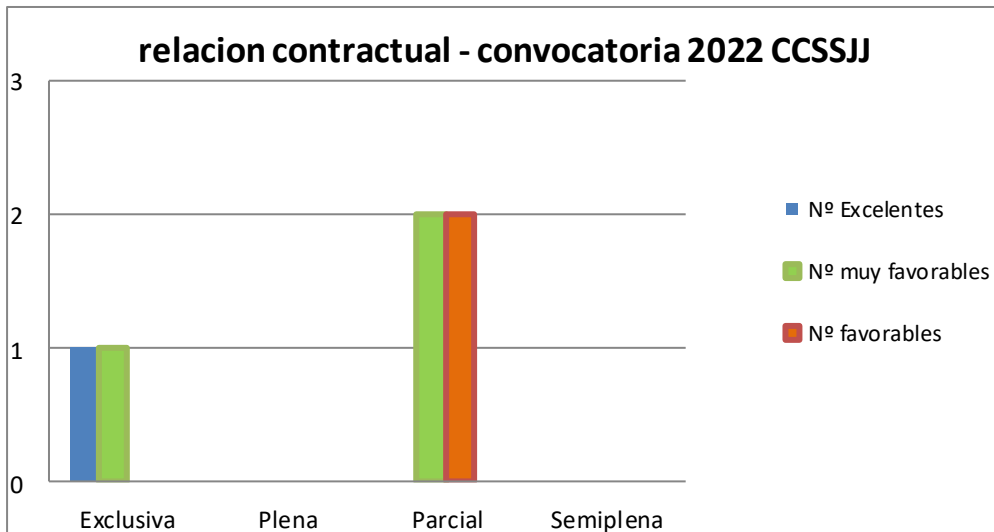
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	0,00%	0
Favorable	33,33%	2
Muy favorable	50,00%	3
Excelente	16,67%	1
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2022		6
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2022		17

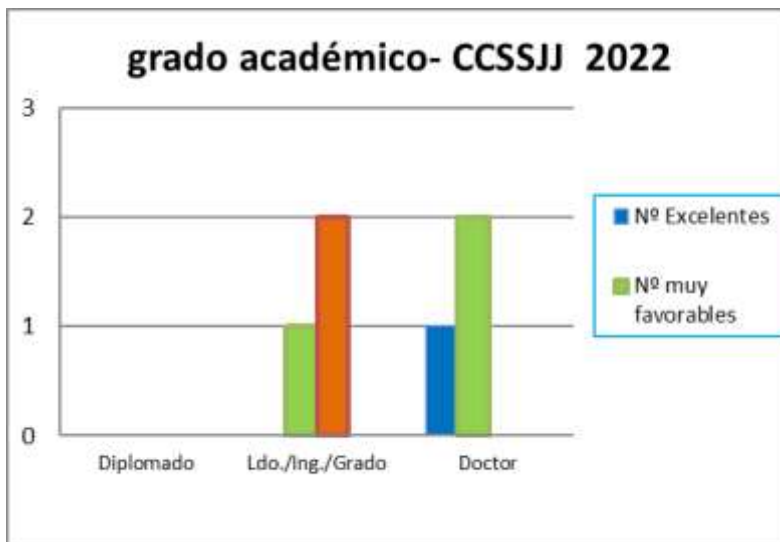


Distribución de valoraciones:

	Nº Excelente	Nº muy favorables	Nº favorables	Nº de desfavorables
Por relación contractual				
Exclusiva	1	1	0	0
Plena	0	0	0	0
Semiplena	0	2	2	0
Parcial	0	0	0	0
Por grado académico				
Diplomado	0	0	0	0
Licenciado	0	1	2	0
Doctor	1	2	0	0



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Adecuado nivel de consecución del encargo docente, tanto en la intensidad como en la variedad de la actividad docente, con un alto nivel de cumplimiento.	D0
Alto grado de cumplimiento respecto a la planificación y coordinación de actividades relacionadas con las materias y asignaturas impartidas.	D1
Alto nivel de consecución del desarrollo de la actividad docente (obligaciones docente, normas reglamentarias, desarrollo de la enseñanza....)	D2
El nivel de consecución de objetivos formativos y el rendimiento académico de los estudiantes es alto.	D3
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Escasa participación en los programas de intercambio y movilidad	D0
Participación en actividades de coordinación docente o académica (directores, coordinadores de titulaciones, miembros de comisiones), es poco equitativa.	D1
El reparto de las actividades de formación tutorizada oficialmente reconocidas o curriculares es poco equitativo.	D2
La impartición, coordinación y dirección de cursos de formación y actualización docente de nivel universitario.	D4
Las publicaciones en innovación docente	D4
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Se recomienda intentar obtener la acreditación como Contratado Doctor y/o profesor de Universidad Privada a los profesores de la Facultad para alcanzar la mayor puntuación en este apartado y estar más cerca de la excelencia.	D0
Se recomienda participar en los programas de intercambio y movilidad	D0
Se recomienda estar dispuesto a implicarse en actividades de coordinación docente o académica.	D1
Se recomienda aumentar las publicaciones relacionadas con la práctica de innovación docente	D4
Se recomienda seguir incrementando la creación de materiales de soporte para las clases, libros, manuales ...	D4



En Ávila, a 14 de septiembre de 2023

Fdo: M^a Paz Muñoz Prieto
Directora Servicio de Calidad