

# ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO



## FACULTAD

**CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS**

## PERIODO DE EVALUACIÓN

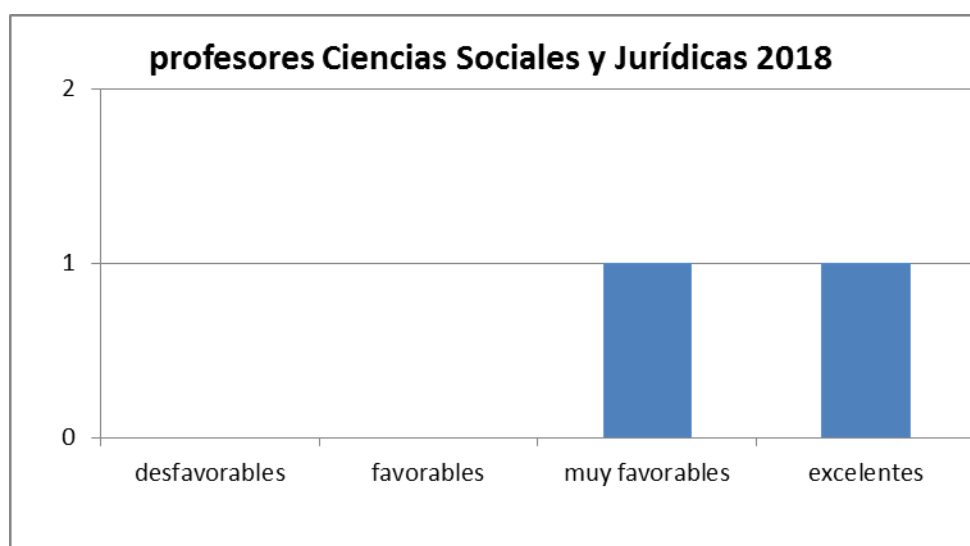
Curso inicial 2014-2015

Curso final 2017-2018

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
<b>D0</b>		<b>Encargo Docente</b>		<b>5</b>	<b>2,25</b>	<b>1,50</b>
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		2	1,75	1,50
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		3	0,50	0
<b>D1</b>		<b>Planificación docente</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>20,01</b>	<b>20,95</b>
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	13,99	14,45
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		7	6,03	6,50
<b>D2</b>		<b>Desarrollo de la actividad docente</b>	<b>12</b>	<b>38</b>	<b>33,23</b>	<b>33,28</b>
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		28	23,68	23,88
	S2.2	Acciones complementarias		10	9,55	9,40
<b>D3</b>		<b>Resultados</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>14,54</b>	<b>14,59</b>
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	14,54	14,59
<b>D4</b>		<b>Mejora de Innovación</b>	<b>6/4</b>	<b>20</b>	<b>14,99</b>	<b>16,70</b>
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		10	7,24	8,20
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		10	7,75	8,50
				<b>100</b>	<b>85,02</b>	<b>87,01</b>

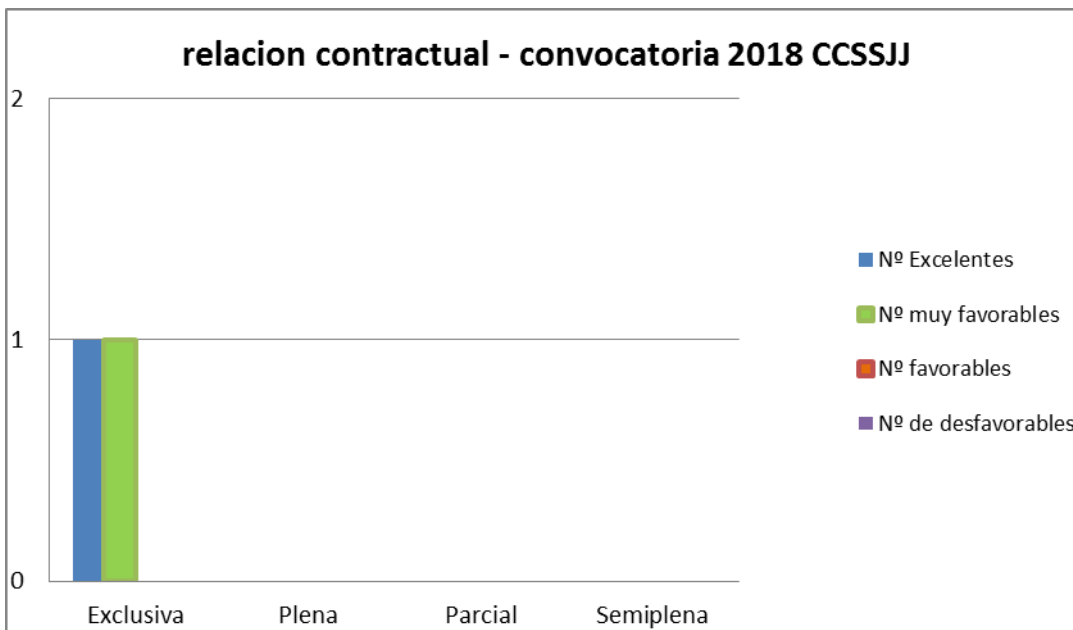
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	0%	0
Favorable	0%	0
Muy favorable	50%	1
Excelente	50%	1
<b>TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2016</b>		<b>2</b>
<b>TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2016</b>		<b>8</b>

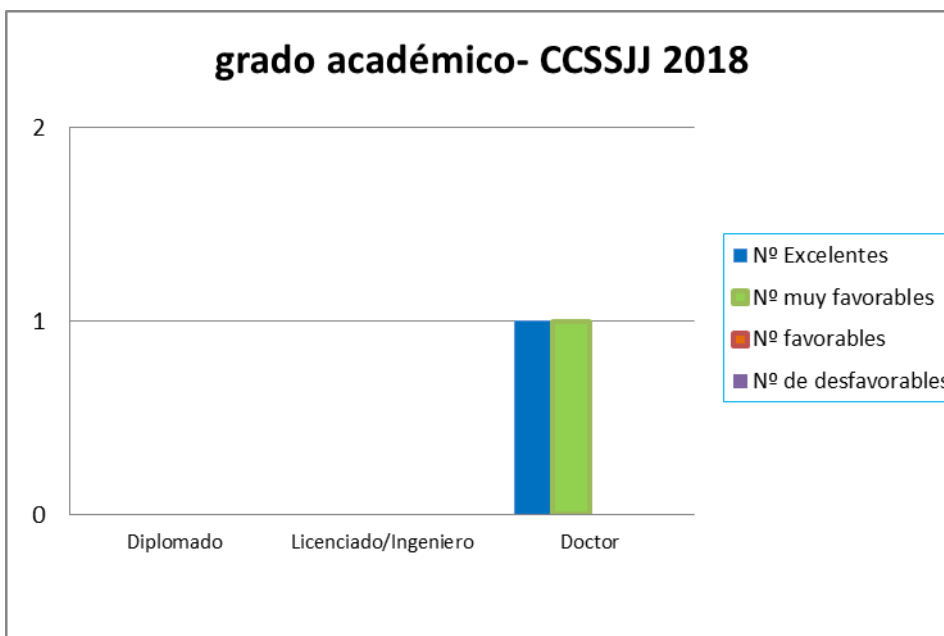


Distribución de valoraciones:

	Nº Excelente	Nº muy favorables	Nº favorables	Nº de desfavorables
<b>Por relación contractual</b>				
Exclusiva	1	1	0	0
Plena	0	0	0	0
Semiplena	0	0	0	0
Parcial	0	0	0	0
<b>Por grado académico</b>				
Diplomado	0	0	0	0
Licenciado	0	0	0	0
Doctor	1	1	0	0



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Adecuado nivel de consecución del encargo docente, intensidad y variedad de la actividad docente	D0
Alto grado de cumplimiento con la planificación y la coordinación de actividades con relación a las materias y asignaturas impartidas	D1
Alto nivel de consecución del desarrollo de la actividad docente (obligaciones docente, normas reglamentarias...)	D2
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Participación del profesorado en acciones de intercambio y movilidad	D0
Publicaciones relacionadas con la práctica de la innovación docente	D4
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Se recomienda intentar obtener la acreditación como Contratado Doctor y/o profesor de Universidad Privada a los profesores de la Facultad para alcanzar la mayor puntuación en este apartado y estar más cerca de la excelencia.	D0
Mejora en planificación y desarrollo de actividades orientadas a las competencias transversales de la asignatura	D2
Se recomienda la mayor implicación en la impartición, coordinación y dirección de cursos de formación y actualización docente de nivel universitario.	D4

En Ávila, a 12 de septiembre de 2019



Fdo: Mª Paz Muñoz Prieto  
Directora SERVICIO DE CALIDAD