

ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO



FACULTAD

CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

PERIODO DE EVALUACIÓN

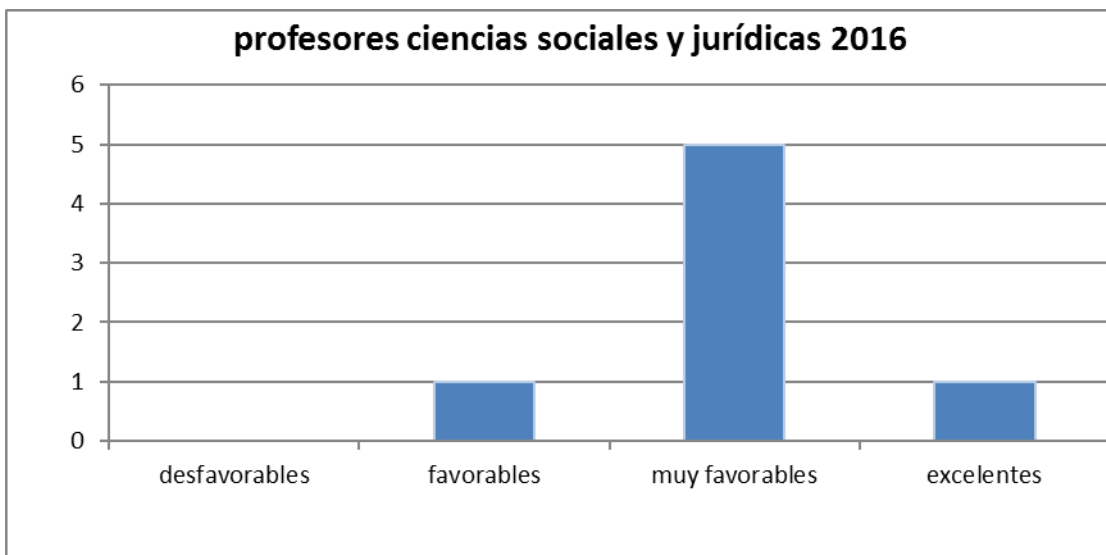
Curso inicial 2012-2013

Curso final 2015-2016

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
D0		Encargo Docente		5	2,36	3,29
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		2	1,64	1,57
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		3	0,71	1,71
D1		Planificación docente	6	22	18	18,61
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	13,66	13,95
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		7	4,32	4,66
D2		Desarrollo de la actividad docente	12	38	30,76	30,55
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		28	22,89	23,28
	S2.2	Acciones complementarias		10	7,87	7,28
D3		Resultados	7	15	13,25	13,27
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	13,25	13,27
D4		Mejora de Innovación	6/4	20	13,56	14,80
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		10	6,93	7,09
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		10	6,93	7,71
				100	77,94	78,04

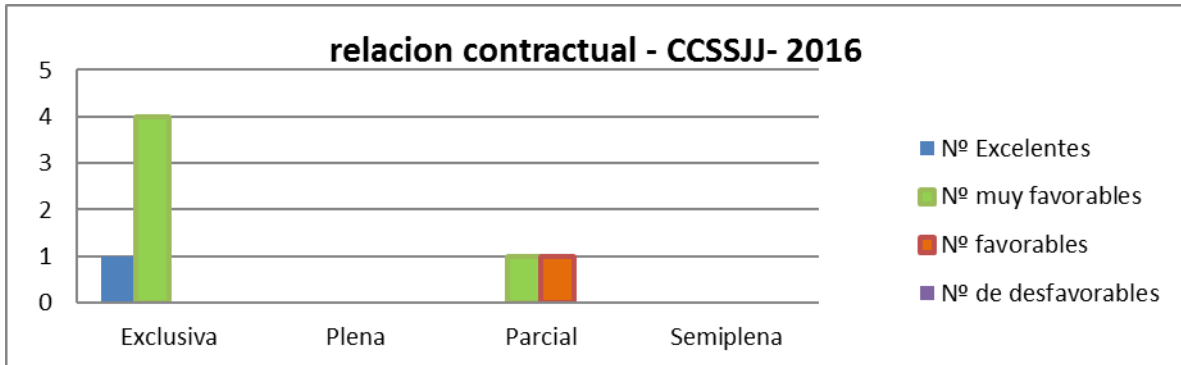
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	0%	0
Favorable	14,29%	1
Muy favorable	71,42%	5
Excelente	14,29%	1
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2016		7
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2016		19

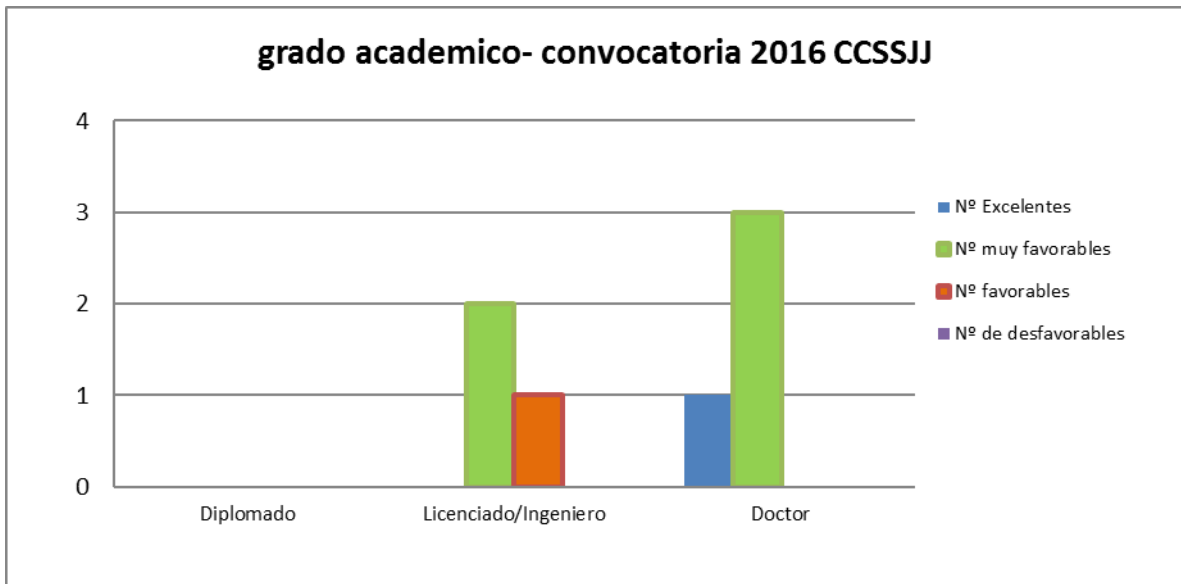


Distribución de valoraciones:

	Nº Excelente	Nº muy favorables	Nº favorables	Nº de desfavorables
Por relación contractual				
Exclusiva	1	4	0	0
Plena	0	0	0	0
Semiplena	0	0	0	0
Parcial	0	1	1	0
Por grado académico				
Diplomado	0	0	0	0
Licenciado	0	2	1	0
Doctor	1	3	0	0



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Adecuado nivel de consecución del encargo docente, intensidad y variedad de la actividad docente	D0
Alto grado de cumplimiento con la planificación y la coordinación de actividades con relación a las materias y asignaturas impartidas	D1
Alto nivel de consecución del desarrollo de la actividad docente (obligaciones docente, normas reglamentarias....)	D2
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Participación del profesorado en acciones de intercambio y movilidad	D0
Publicaciones relacionadas con la práctica de la innovación docente	D4
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión

Se recomienda intentar obtener la acreditación como Contratado Doctor a los profesores de la Facultad para alcanzar la mayor puntuación en este apartado y estar más cerca de la excelencia.	D0
Se recomienda tratar de mejorar la satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesor	D2
Mejora en planificación y desarrollo de actividades orientadas a las competencias transversales de la asignatura	D2
Se recomienda adoptar las medidas necesarias para tratar de influir en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes	D3
Se recomienda la mayor implicación en la impartición, coordinación y dirección de cursos de formación y actualización docente de nivel universitario.	D4
Aunque existe un alto número de materiales docentes elaborados por los profesores, se anima a la actualización y a la creación de nuevos materiales docentes que incorporen actuaciones de innovación docente.	D4

En Ávila, a 25 de julio de 2017

Fdo: Mª Paz Muñoz Prieto
Directora SERVICIO DE CALIDAD