

# ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO



## FACULTAD

**CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS**

## PERIODO DE EVALUACIÓN

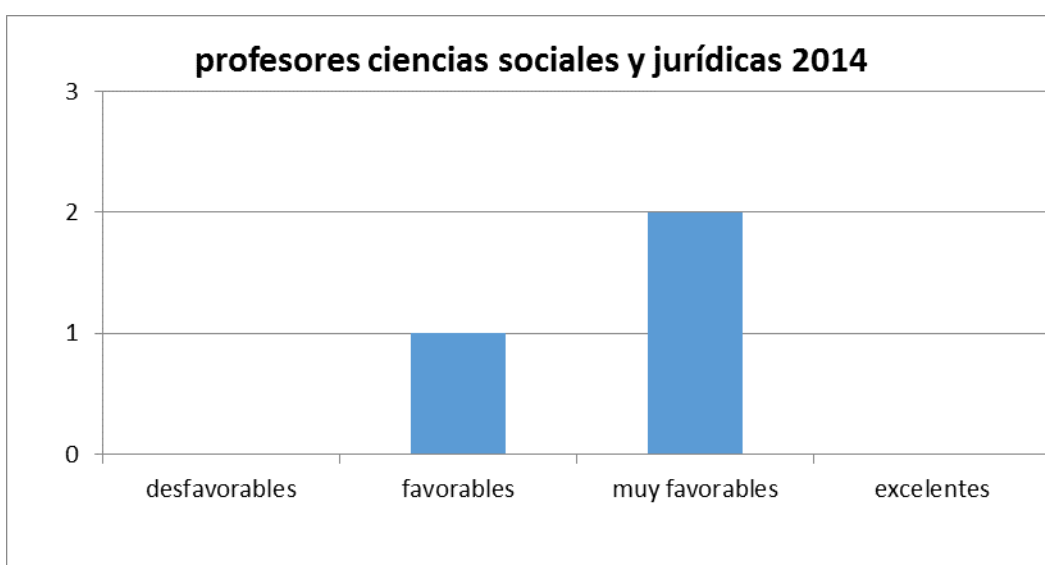
Curso inicial 2010-2011

Curso final 2013-2014

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
<b>D0</b>		<b>Encargo Docente</b>		<b>10</b>	<b>7.59</b>	<b>7.33</b>
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		5	4.07	3.66
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		5	3.52	3.67
<b>D1</b>		<b>Planificación docente</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>15.90</b>	<b>15.70</b>
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	13.17	12.83
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		5	2.73	2.87
<b>D2</b>		<b>Desarrollo de la actividad docente</b>	<b>12</b>	<b>35</b>	<b>27.45</b>	<b>26.03</b>
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		23	19.29	18.08
	S2.2	Acciones complementarias		12	8.16	7.95
<b>D3</b>		<b>Resultados</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>13.33</b>	<b>12.82</b>
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	13.33	12.82
<b>D4</b>		<b>Mejora de Innovación</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>13.74</b>	<b>17.71</b>
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		10	5.78	6.71
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		10	7.96	10
				<b>100</b>	<b>77.70</b>	<b>79.59</b>

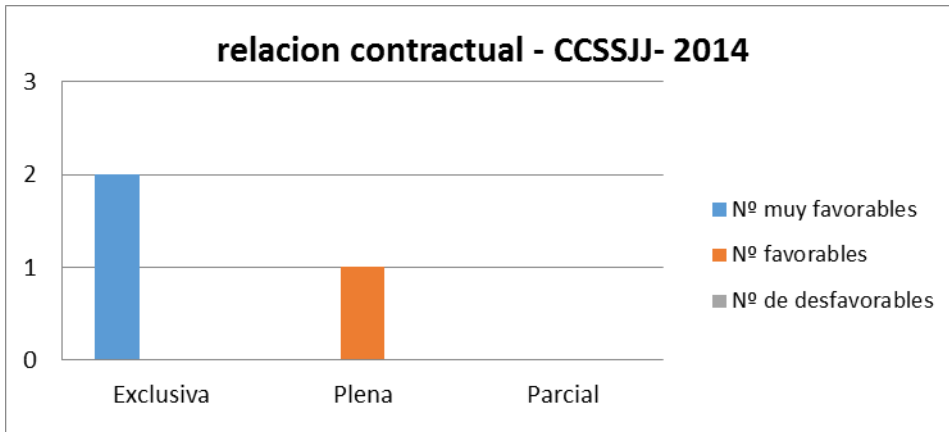
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	0%	0
Favorable	33%	1
Muy favorable	67%	2
Excelente	0 %	0
<b>TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2014</b>		<b>3</b>
<b>TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2014</b>		<b>12</b>

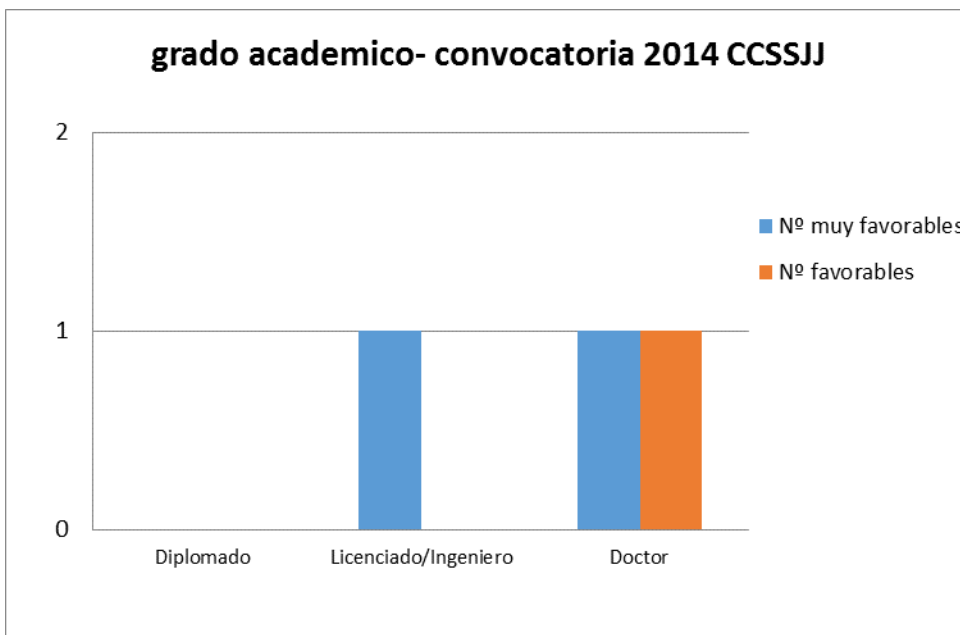


Distribución de valoraciones:

	Nº muy favorables	Nº favorables	Nº de desfavorables
<b>Por relación contractual</b>			
Exclusiva	2		
Plena		1	
Parcial			
<b>Por grado académico</b>			
Diplomado			
Licenciado	1		
Doctor	1	1	



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Alto nivel de consecución del encargo docente	D2
Alta participación en actividades de formación orientadas al desarrollo de competencias transversales.	D2
Alta participación en la creación y adaptación de materiales docentes e implicación del profesorado en su docencia a través de este material.	D4
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Participación del profesorado en acciones de intercambio y movilidad	D0
Publicaciones relacionadas con la práctica de la innovación docente	D4

Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Se recomienda tratar de mejorar la satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesor	D2
Se recomienda adoptar las medidas necesarias para tratar de influir en la mejora del rendimiento académico de los estudiantes	D3
Se recomienda la mayor implicación en la impartición, coordinación y dirección de cursos de formación y actualización docente de nivel universitario.	D4

En Ávila, a 9 de octubre de 2015



Fdo: Mª Paz Muñoz Prieto  
Directora SERVICIO DE CALIDAD