

ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO



FACULTAD

CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

PERIODO DE EVALUACIÓN

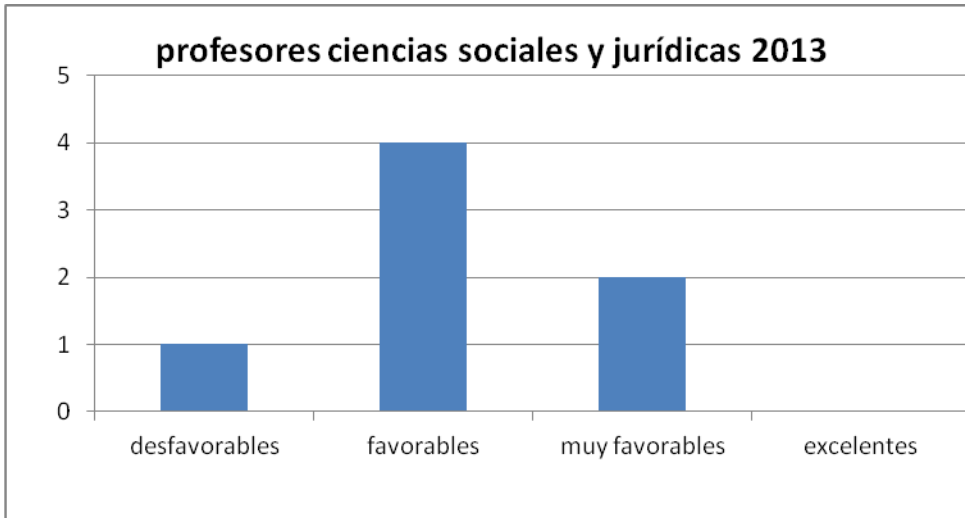
Curso inicial 2009-2010

Curso final 2012-2013

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
D0		Encargo Docente		10	8,23	7,75
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		5	4,63	4,46
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		5	3,60	3,29
D1		Planificación docente	6	20	15,60	14,16
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	12,58	11,82
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		5	3,03	2,34
D2		Desarrollo de la actividad docente	12	35	24,55	22,98
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		20	16,60	16,40
	S2.2	Acciones complementarias		15	7,95	6,58
D3		Resultados	7	15	12,25	11,70
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	12,25	11,70
D4		Mejora de Innovación	6	20	11,80	11,63
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		8	4,65	4,41
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		7	6,29	5,98
	S4.3	Reconocimiento externo de la actividad docente		5	0,86	1,23
				100	72,42	68,21

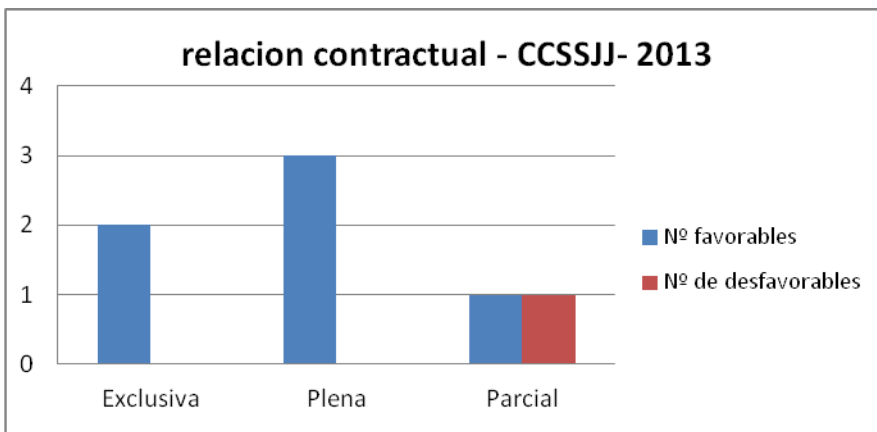
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	14,29%	1
Favorable	57,14 %	4
Muy favorable	28,57%	2
Excelente	0 %	0
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2013		7
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2012		10

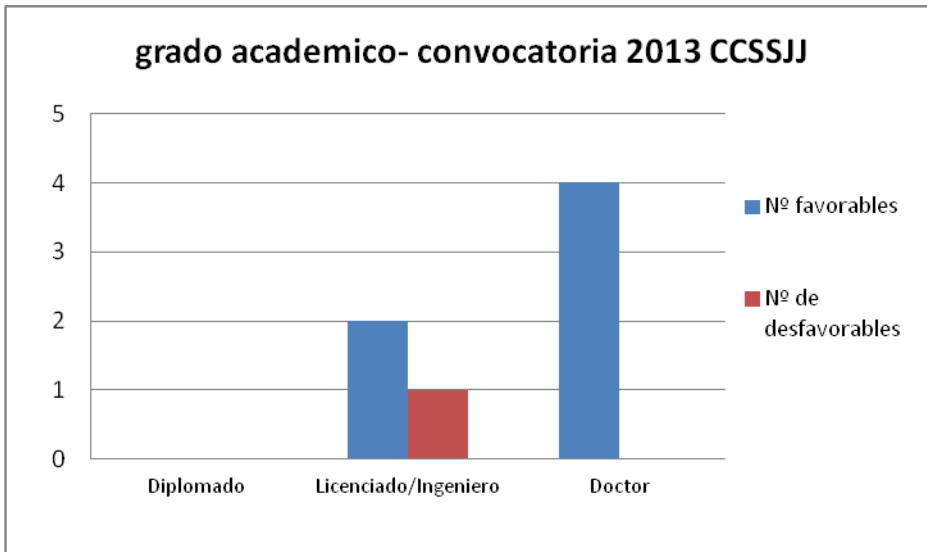


Distribución de valoraciones:

	Nº favorables	Nº de desfavorables
Por relación contractual		
Exclusiva	2	0
Plena	3	0
Parcial	1	1
Por grado académico		
Diplomado	0	0
Licenciado	2	1
Doctor	4	0



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Alto nivel de consecución de los objetivos formativos , tasas de rendimiento académico bastante favorables	D3
Alta participación en la creación de material docente e implicación del profesorado en su docencia a través de este material.	D4
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Participación del profesorado en acciones de movilidad	D0
Mejora de participación en acciones complementarias	D2
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Participación en actividades que posibiliten el reconocimiento externo de la actividad docente .	D4
Aunque existe un alto número de materiales docentes elaborados por los profesores, se anima a la actualización y a la creación de nuevos materiales docentes que incorporen actuaciones de innovación docente.	D4
Mejorar la implicación en actividades de mejora docente e innovación de los profesores con dedicación parcial	D4

En Ávila, a 29 de septiembre de 2014

Fdo: M^a Paz Muñoz Prieto
Directora SERVICIO DE CALIDAD