

ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO



FACULTAD

CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

PERIODO DE EVALUACIÓN

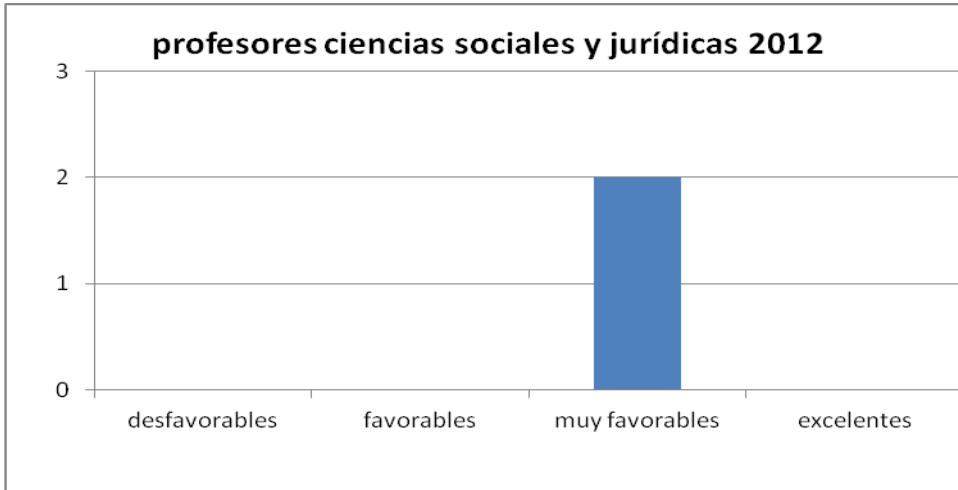
Curso inicial 2008-2009

Curso final 2011-2012

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
D0		Encargo Docente		10	8.17	7.50
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		5	4.46	3.88
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		5	3.71	3.62
D1		Planificación docente	6	20	15.70	16.13
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	13.04	12.50
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		5	2.66	3.63
D2		Desarrollo de la actividad docente	12	40	26.57	25.25
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		25	15.63	16.12
	S2.2	Acciones complementarias		15	10.94	9.13
D3		Resultados	7	15	13.33	13.65
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	13.33	13.65
D4		Resultados	6	15	11.79	15
	S4.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		5	4.29	8
	S4.2	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		5	7	7
	S4.3	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		5	0.50	0
				100	75.56	77.53

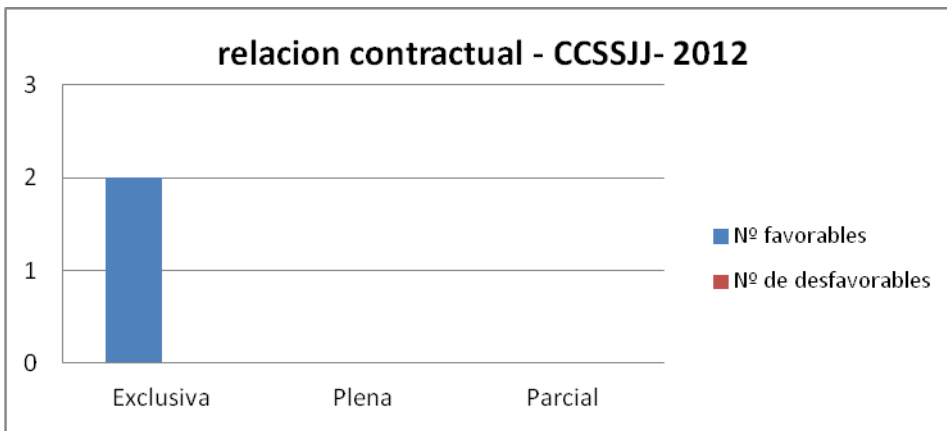
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	0 %	0
Favorable	0 %	0
Muy favorable	100 %	2
Excelente	0 %	0
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2012		2
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2012		6

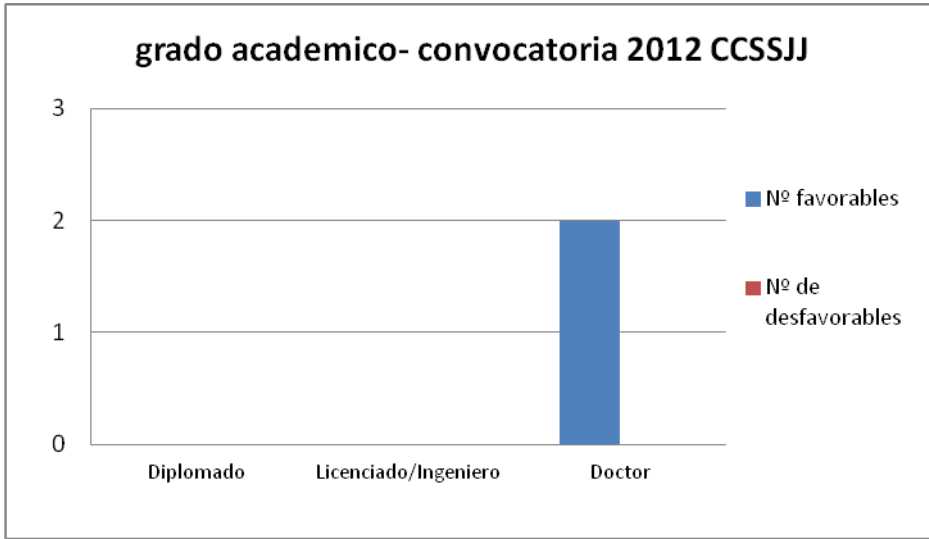


Distribución de valoraciones:

	Nº favorables	Nº de desfavorables
Por relación contractual		
Exclusiva	2	0
Plena	0	0
Parcial	0	0
Por grado académico		
Diplomado	0	0
Licenciado	0	0
Doctor	2	0



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Alto nivel de consecución de los objetivos formativos , tasas de rendimiento académico bastante favorables	D3
Alta participación en la creación de material docente e implicación del profesorado en su docencia a través de este material.	D4
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Mejora de la colaboración en acciones de proyección y mejora	D0
Mejora de participación en acciones complementarias	D2
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Participación en actividades que posibiliten el reconocimiento externo de la actividad docente .	D4

En Ávila, a 21 de septiembre de 2013

Fdo: Cristina Lucini Baquero
SERVICIO DE PROMOCION DE LA CALIDAD