



# ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

## FACULTAD

**CIENCIAS DE LA SALUD**

## PERIODO DE EVALUACIÓN

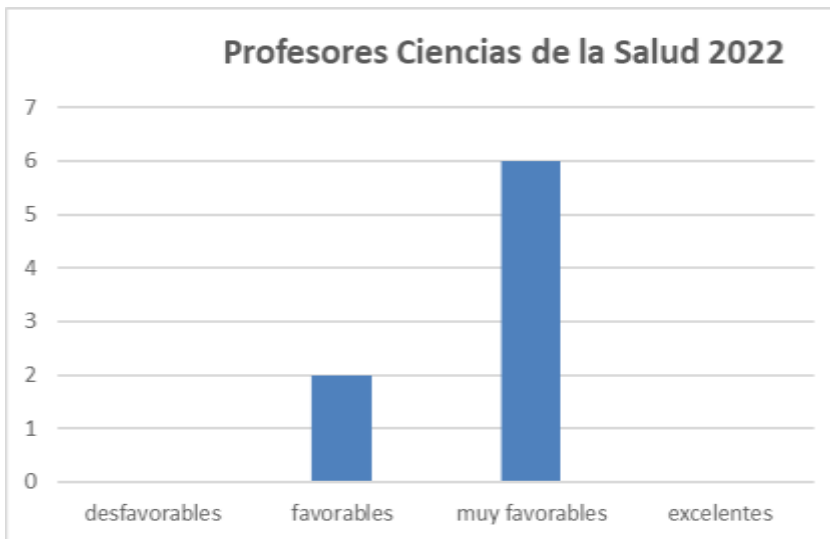
Curso inicial 2018-2019

Curso final 2021-2022

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
<b>D0</b>		<b>Encargo Docente</b>		<b>5</b>	<b>2,32</b>	<b>2,16</b>
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		2	1,76	1,84
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		3	0,56	0,31
<b>D1</b>		<b>Planificación docente</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>17,02</b>	<b>16,60</b>
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	14,42	14,42
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		7	2,61	2,18
<b>D2</b>		<b>Desarrollo de la actividad docente</b>	<b>12</b>	<b>38</b>	<b>31,94</b>	<b>30,21</b>
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		30	26,60	26,66
	S2.2	Acciones complementarias		8	5,34	3,54
<b>D3</b>		<b>Resultados</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>14,57</b>	<b>14,56</b>
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	14,57	14,56
<b>D4</b>		<b>Mejora de Innovación</b>	<b>6/4</b>	<b>20</b>	<b>12,49</b>	<b>12,54</b>
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		10	6,20	5,98
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		10	6,29	6,55
				<b>100</b>	<b>78,33</b>	<b>76,06</b>

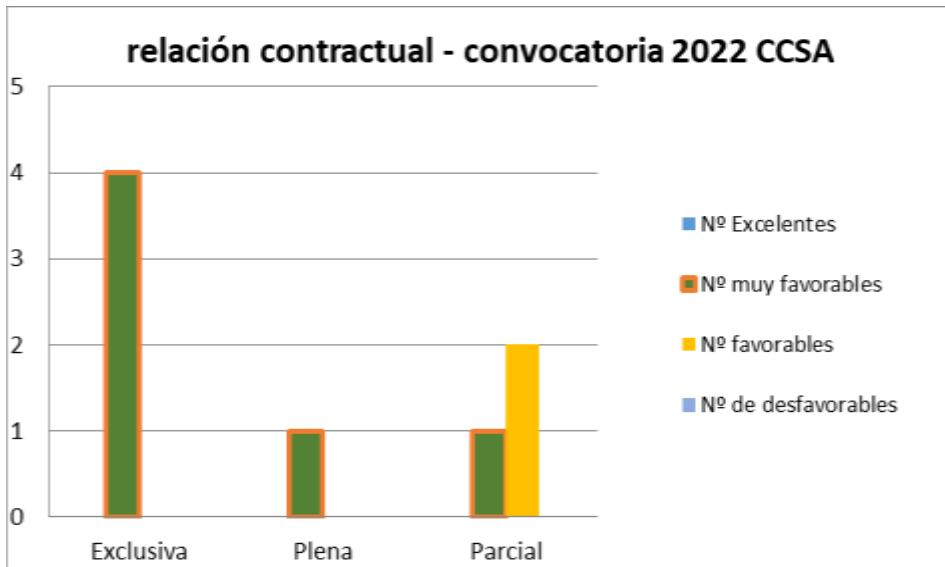
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	%	0
Favorable	25%	2
Muy favorable	75%	6
Excelente	%	0
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2022		8
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2022		17

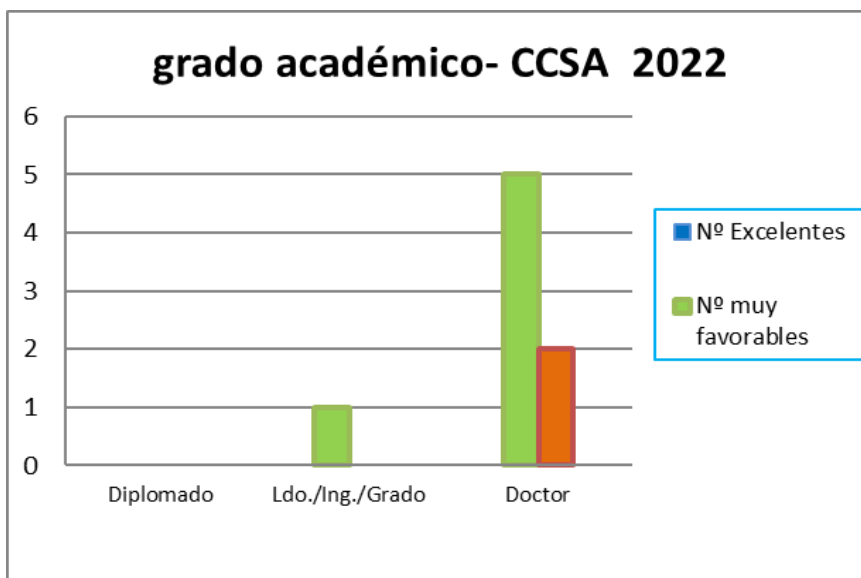


Distribución de valoraciones:

	Nº excelentes	Nº muy favorables	Nº favorables	Nº de desfavorables
Por relación contractual				
Exclusiva	0	4	0	0
Plena	0	1	0	0
Parcial	0	1	2	0
Por grado académico				
Diplomado	0	0	0	0
Licenciado/ingeniero/ grado	0	1	0	0
Doctor	0	5	2	0



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Buen nivel de consecución en la intensidad y variedad de la actividad docente	D0
Alto cumplimiento de las obligaciones docentes y de las normas y procedimientos reglamentarios.	D2
Satisfacción de los estudiantes con las actividad docente del profesor en general	D2
Alta consecución de los objetivos formativos y de los resultados académicos de los estudiantes.	D3
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Falta de participación en programas de intercambio y movilidad	D0
Baja participación en las actividades de Coordinación docente o académica.	D1
Baja implicación en actividades docentes complementarias organizadas por el centro.	D2
Falta de publicaciones en las áreas de innovación docente	D4
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Se recomienda intentar doctorarse y acreditarse a aquellos profesores que aún no lo han hecho para obtener la máxima puntuación en este apartado.	D0
Participación en algún programa de intercambio o movilidad para que puedan alcanzar la mayor puntuación en esta dimensión.	D0
Se recomienda la asistencia y participación en cursos para la mejora de la innovación docente del profesorado.	D4
Se recomienda mayor participación y creación de proyectos de innovación educativa.	D4
Se recomienda realizar alguna publicación, artículos o libros relacionados con la práctica de innovación docente.	D4



En Ávila, a 14 de septiembre de 2023

Fdo: Mª Paz Muñoz Prieto  
Directora Servicio de Calidad