

# ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

## FACULTAD

**CIENCIAS DE LA SALUD**

## PERIODO DE EVALUACIÓN

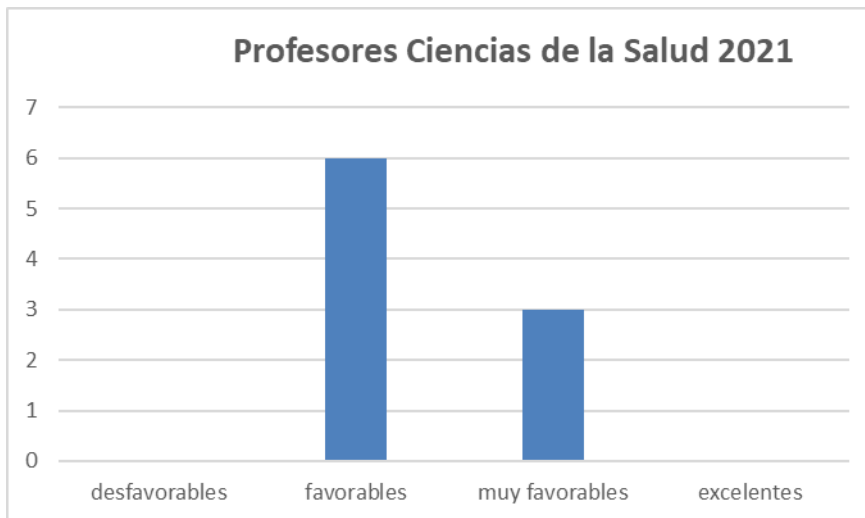
Curso inicial 2017-2018

Curso final 2020-2021

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
<b>D0</b>		<b>Encargo Docente</b>		<b>5</b>	<b>2,31</b>	<b>1,89</b>
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		2	1,75	1,72
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		3	0,56	0,17
<b>D1</b>		<b>Planificación docente</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>16,20</b>	<b>14,14</b>
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	13,80	13,43
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		7	2,40	0,71
<b>D2</b>		<b>Desarrollo de la actividad docente</b>	<b>12</b>	<b>38</b>	<b>31,73</b>	<b>30,07</b>
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		30	25,81	25,85
	S2.2	Acciones complementarias		8	5,93	4,23
<b>D3</b>		<b>Resultados</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>14,06</b>	<b>13,52</b>
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	14,06	13,52
<b>D4</b>		<b>Mejora de Innovación</b>	<b>6/4</b>	<b>20</b>	<b>11,22</b>	<b>10,04</b>
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		10	5,66	5,27
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		10	5,56	4,78
				<b>100</b>	<b>75,38</b>	<b>69,45</b>

Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	%	0
Favorable	66,66%	6
Muy favorable	33,34%	3
Excelente	%	0
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2020		9
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2020		24

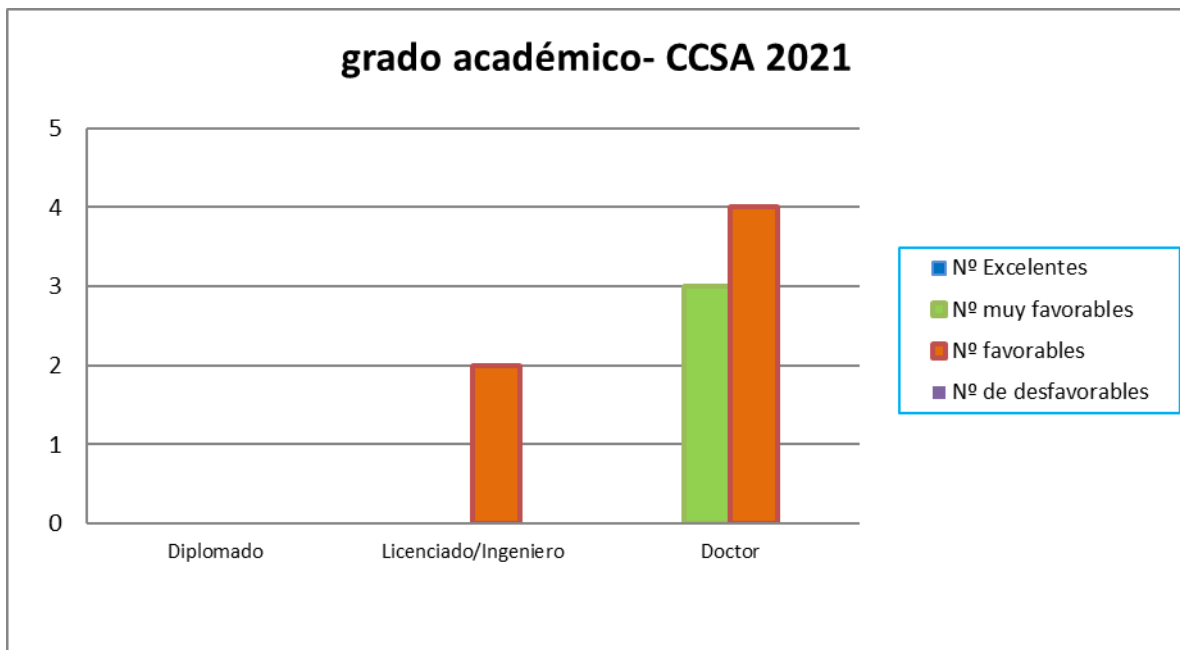


Distribución de valoraciones:

	Nº excelentes	Nº muy favorables	Nº favorables	Nº de desfavorables
<b>Por relación contractual</b>				
Exclusiva	0	1	0	0
Plena	0	2	0	0
Parcial	0	0	6	0
<b>Por grado académico</b>				
Diplomado	0	0	0	0
Licenciado/ingeniero/ grado	0	0	2	0
Doctor	0	3	4	0



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Buen nivel de consecución en la intensidad y variedad de la actividad docente	D0
Alto cumplimiento de las obligaciones docentes y de las normas y procedimientos reglamentarios.	D2
Satisfacción de los estudiantes con las actividad docente del profesor en general	D2
Alta consecución de los objetivos formativos y de los resultados académicos de los estudiantes.	D3
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Falta de participación en programas de intercambio y movilidad	D0
Baja participación en las actividades de Coordinación docente o académica.	D1
Baja implicación en actividades docentes complementarias organizadas por el centro.	D2
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Se recomienda intentar doctorarse y acreditarse a aquellos profesores que aún no lo han hecho para obtener la máxima puntuación en este apartado.	D0
Participación en algún programa de intercambio o movilidad para que puedan alcanzar la mayor puntuación en esta dimensión.	D0
Se recomienda la asistencia y participación en cursos para la mejora de la innovación docente del profesorado.	D4
Se recomienda mayor participación y creación de proyectos de innovación educativa.	D4
Se recomienda realizar alguna publicación, artículos o libros relacionados con la práctica de innovación docente.	D4
Se anima a la actualización y a la creación de nuevos materiales y de soporte docente para las asignaturas.	D4



En Ávila, a 16 de septiembre de 2022

Fdo: Mª Paz Muñoz Prieto  
Directora Servicio de Calidad