

ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

FACULTAD

CIENCIAS DE LA SALUD

PERIODO DE EVALUACIÓN

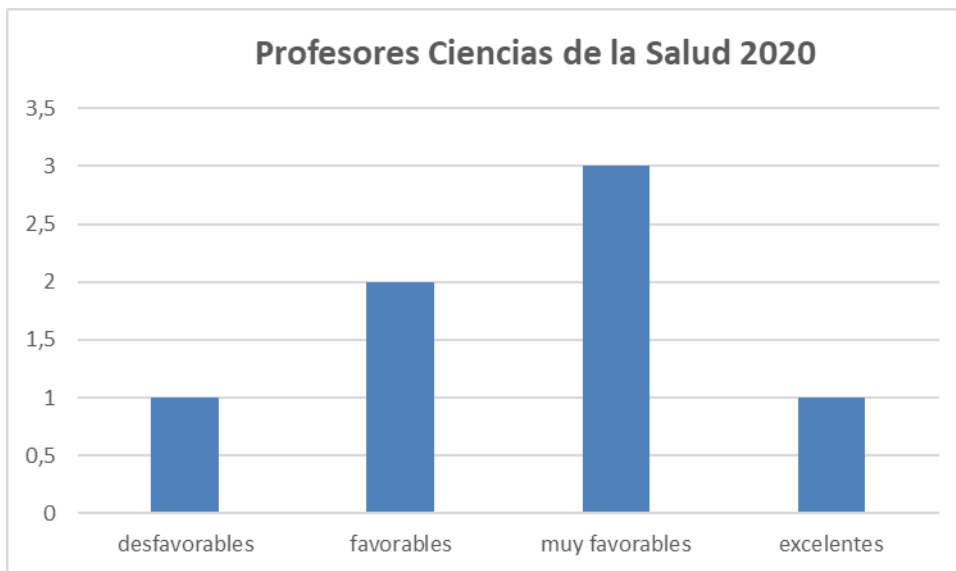
Curso inicial 2016-2017

Curso final 2019-2020

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
D0		Encargo Docente		5	2,46	2,07
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		2	1,58	1,43
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		3	0,88	0,64
D1		Planificación docente	6	22	17,61	16,37
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	13,95	13,40
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		7	3,66	2,97
D2		Desarrollo de la actividad docente	12	38	30,43	30,10
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		28	23,68	23,42
	S2.2	Acciones complementarias		10	6,75	6,67
D3		Resultados	7	15	13,86	13,92
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	13,86	13,92
D4		Mejora de Innovación	6/4	20	12,55	10,98
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		10	5,62	6,27
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		10	6,93	4,71
				100	76,84	73,37

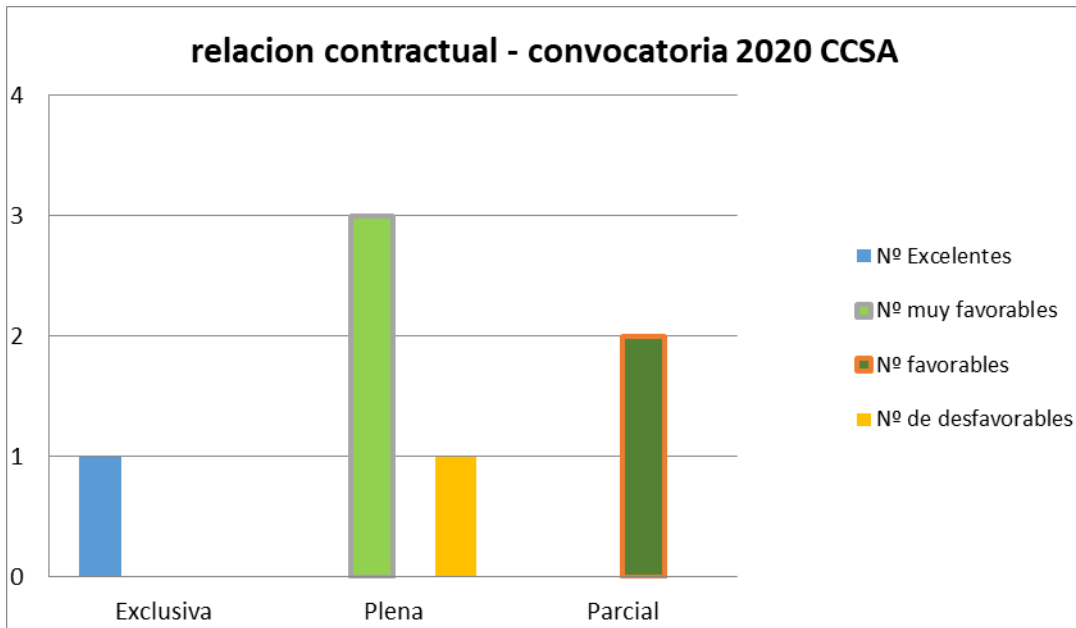
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	14,29%	1
Favorable	28,57%	2
Muy favorable	42,85%	3
Excelente	14,29%	1
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2020		7
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2020		21

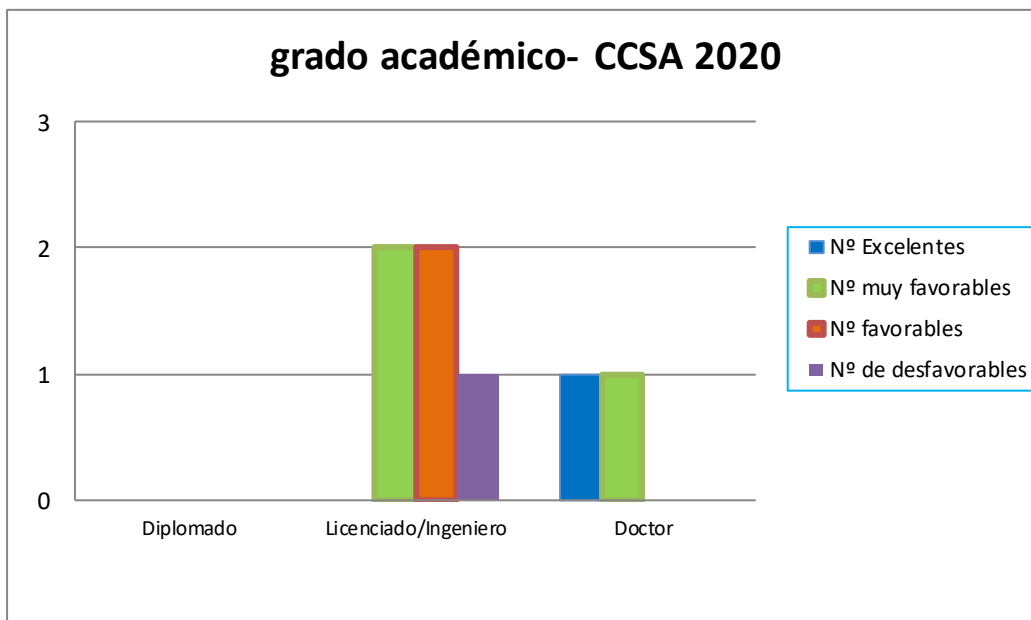


Distribución de valoraciones:

	Nº excelentes	Nº muy favorables	Nº favorables	Nº de desfavorables
Por relación contractual				
Exclusiva	1	0	0	0
Plena	0	3	0	1
Parcial	0	0	2	0
Por grado académico				
Diplomado	0	0	0	0
Licenciado/ingeniero/ grado	0	2	2	1
Doctor	1	1	0	0



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Buen nivel de consecución en la intensidad y variedad de la actividad docente	D0
Se ha alcanzado un nivel considerable en la estructura y puntualidad en la entrega de guías docentes así como en la planificación de la actividad.	D1
Alto cumplimiento de las obligaciones docentes y de las normas y procedimientos reglamentarios.	D2
Satisfacción de los estudiantes con las actividad docente del profesor en general	D2
Alta consecución de los objetivos formativos y de los resultados académicos de los estudiantes.	D3
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Falta de participación en programas de intercambio y movilidad	D0
Baja participación en las actividades de Coordinación docente o académica.	D1
Baja implicación en actividades docentes complementarias organizadas por el centro.	D2
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Se recomienda intentar doctorarse y acreditarse a aquellos profesores que aún no lo han hecho para obtener la máxima puntuación en este apartado.	D0
Participación en algún programa de intercambio o movilidad para que puedan alcanzar la mayor puntuación en esta dimensión.	D0
Se recomienda dedicar más tiempo a la explicación de las guías docentes para obtener el sobresaliente en este aspecto.	D1
Se recomienda realizar alguna publicación, artículos o libros relacionados con la práctica de innovación docente.	D4
Se anima a la actualización y a la creación de nuevos materiales y de soporte docente para las asignaturas.	D4



Fdo: Concepción Albarrán Fernández
LA PRESIDENTA

En Ávila, a 01 de septiembre de 2021