

# ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

## FACULTAD

**CIENCIAS DE LA SALUD**

## PERIODO DE EVALUACIÓN

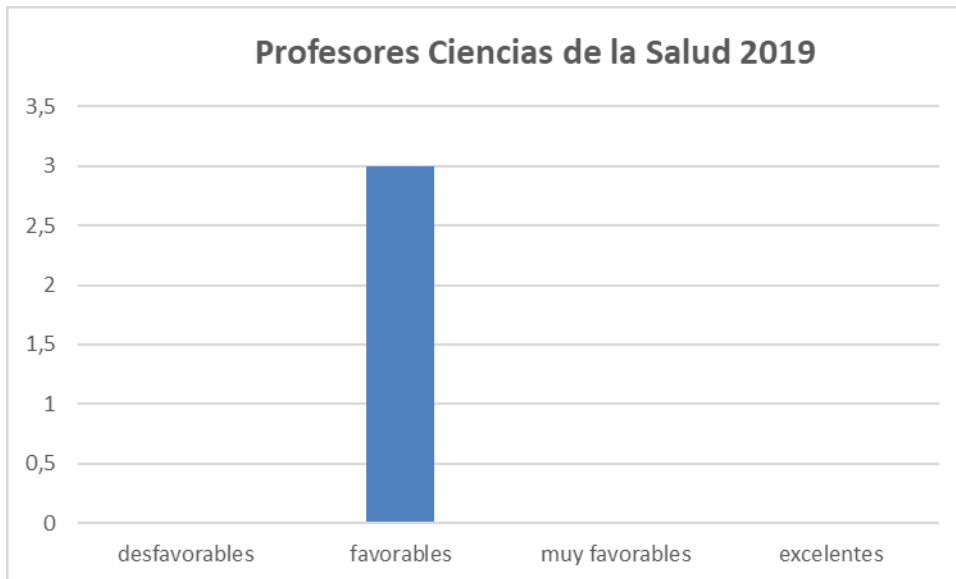
Curso inicial 2015-2016

Curso final 2018-2019

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
<b>D0</b>		<b>Encargo Docente</b>		<b>5</b>	<b>2,54</b>	<b>1,33</b>
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		2	1,77	1,33
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		3	0,76	0,00
<b>D1</b>		<b>Planificación docente</b>	<b>6</b>	<b>22</b>	<b>17,70</b>	<b>13,90</b>
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	13,99	13,57
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		7	3,71	0,33
<b>D2</b>		<b>Desarrollo de la actividad docente</b>	<b>12</b>	<b>38</b>	<b>31,32</b>	<b>23,69</b>
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		28	23,60	21,86
	S2.2	Acciones complementarias		10	7,74	1,83
<b>D3</b>		<b>Resultados</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>13,91</b>	<b>11,47</b>
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	13,91	11,47
<b>D4</b>		<b>Mejora de Innovación</b>	<b>6/4</b>	<b>20</b>	<b>11,30</b>	<b>6,57</b>
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		10	5,50	5,23
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		10	5,80	1,33
				<b>100</b>	<b>76,77</b>	<b>56,96</b>

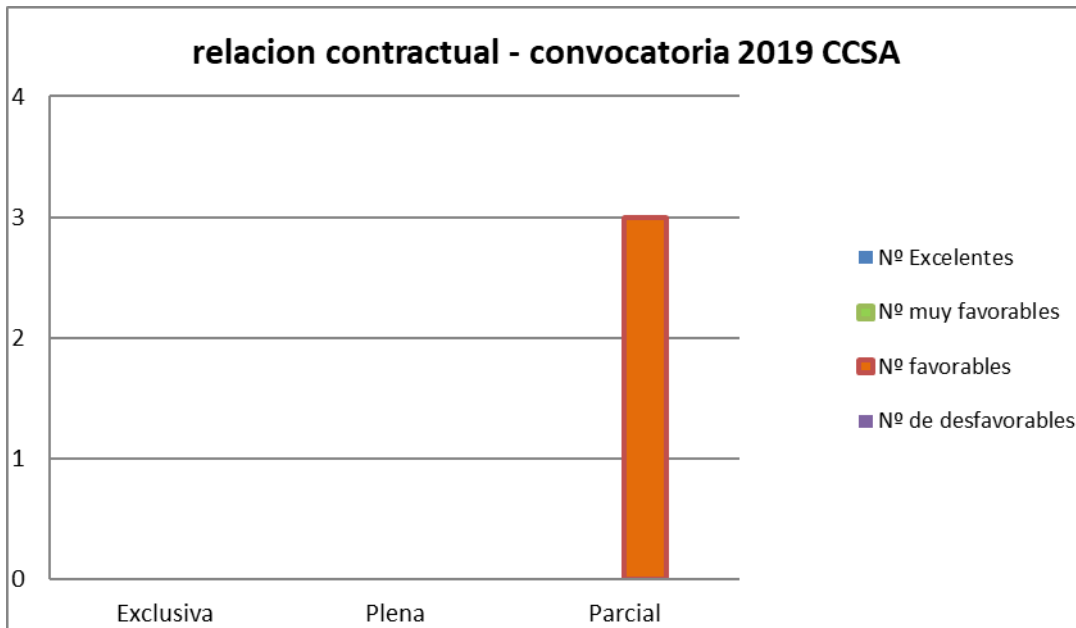
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	0%	0
Favorable	100%	3
Muy favorable	0%	0
Excelente	0%	0
<b>TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2019</b>		<b>3</b>
<b>TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2019</b>		<b>21</b>

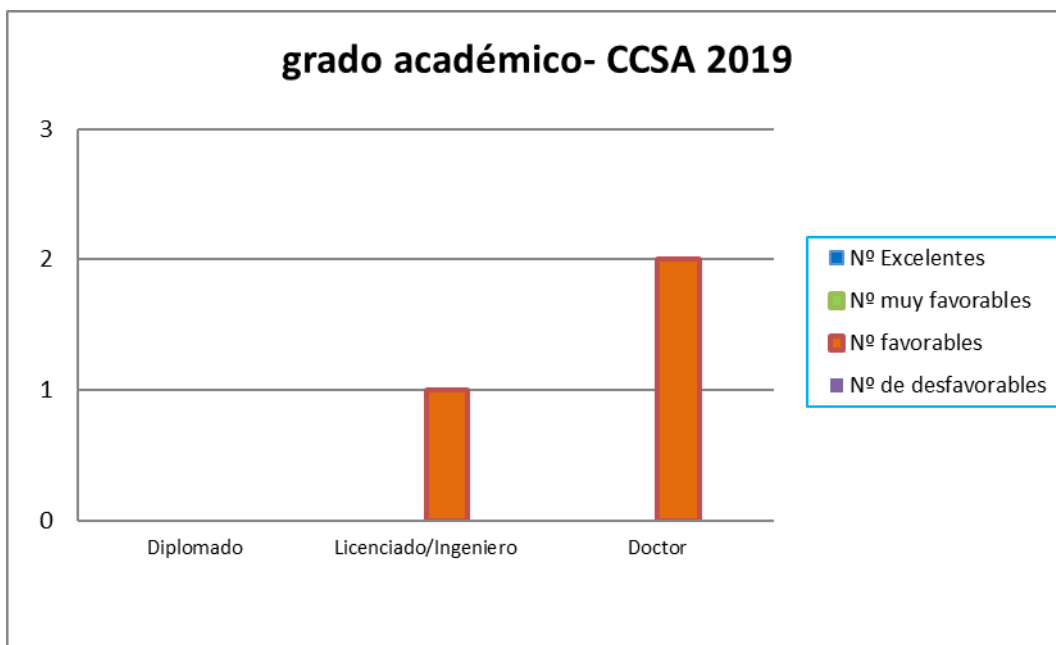


Distribución de valoraciones:

	Nº excelentes	Nº muy favorables	Nº favorables	Nº de desfavorables
<b>Por relación contractual</b>				
Exclusiva	0	0	0	0
Plena	0	0	0	0
Parcial	0	0	3	0
<b>Por grado académico</b>				
Diplomado	0	0	0	0
Licenciado/ingeniero/ grado	0	0	1	0
Doctor	0	6	2	0



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Buen nivel de consecución en la intensidad y variedad de la actividad docente	D0
Se ha alcanzado un nivel considerable en la estructura y puntualidad en la entrega de guías docentes así como en la planificación de la actividad.	D1
Alto cumplimiento de las obligaciones docentes y de las normas y	D2

procedimientos reglamentarios.	
Alta consecución de los objetivos formativos y de los resultados académicos de los estudiantes.	D3
<b>Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión</b>	
<b>Punto débil</b>	<b>Dimensión</b>
Falta de participación en programas de intercambio y movilidad	D0
Escasa participación en las actividades de Coordinación docente o académica.	D1
Escasa participación en las actividades docentes complementarias organizadas por la Universidad	D2
Publicaciones relacionadas con la práctica de la innovación docente	D4
<b>Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)</b>	
<b>Área de mejora</b>	<b>Dimensión</b>
Participación en algún programa de intercambio o movilidad para que puedan alcanzar la mayor puntuación en esta dimensión.	D0
Se recomienda mayor la participación e implicación en actividades docentes complementarias organizadas o coordinadas por la UCAV	D1
Se recomiendan más implicación en las actividades de formación y tutorización oficialmente reconocidas.	D2
Se recomienda realizar alguna publicación sobre la temática de Innovación docente.	D4
Se anima a la actualización y a la creación de nuevos materiales docentes a los cuales se le incorporen actuaciones de innovación docente.	D4



Fdo: Mª Paz Muñoz Prieto  
Directora SERVICIO DE CALIDAD

En Ávila, a 20 de julio de 2020