

ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

FACULTAD

CIENCIAS Y ARTES

PERIODO DE EVALUACIÓN

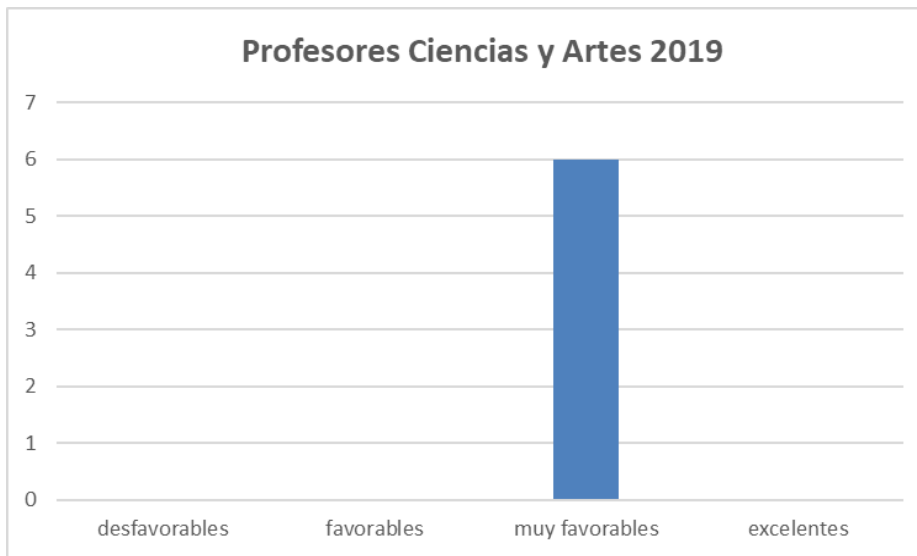
Curso inicial 2015-2016

Curso final 2018-2019

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
D0		Encargo Docente		5	2,54	2,54
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		2	1,77	1,96
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		3	0,76	0,58
D1		Planificación docente	6	22	17,70	18,47
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	13,99	14,23
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		7	3,71	4,23
D2		Desarrollo de la actividad docente	12	38	31,32	33,41
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		28	23,60	24,13
	S2.2	Acciones complementarias		10	7,74	9,28
D3		Resultados	7	15	13,91	14,08
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	13,91	14,08
D4		Mejora de Innovación	6/4	20	11,30	12,45
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		10	5,50	5,70
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		10	5,80	6,75
				100	76,77	80,94

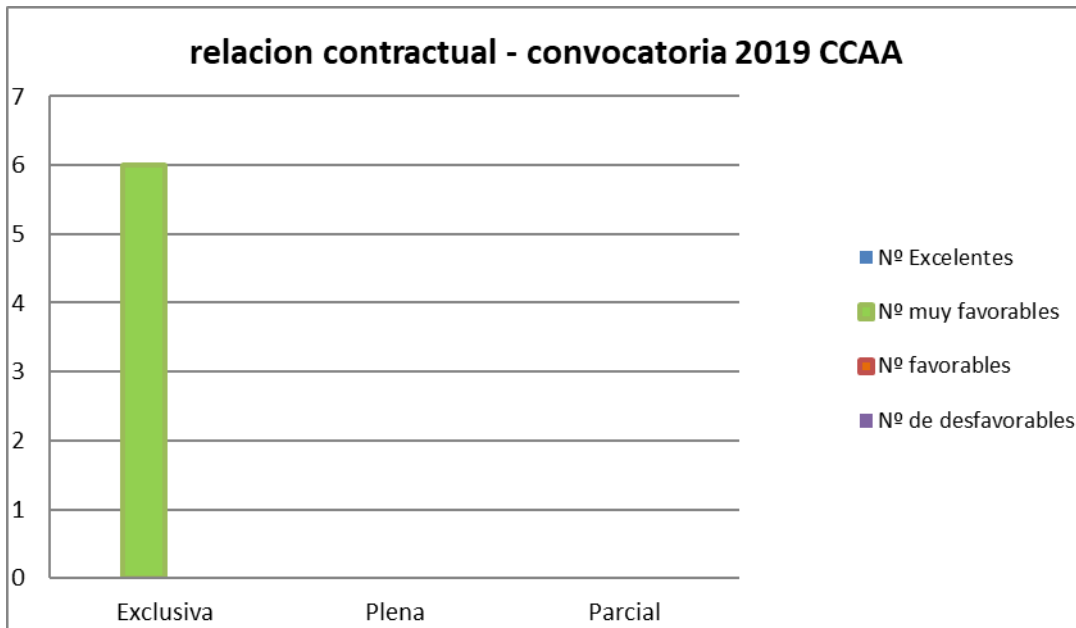
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	0%	0
Favorable	0%	0
Muy favorable	100%	6
Excelente	0%	0
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2019		6
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2019		21

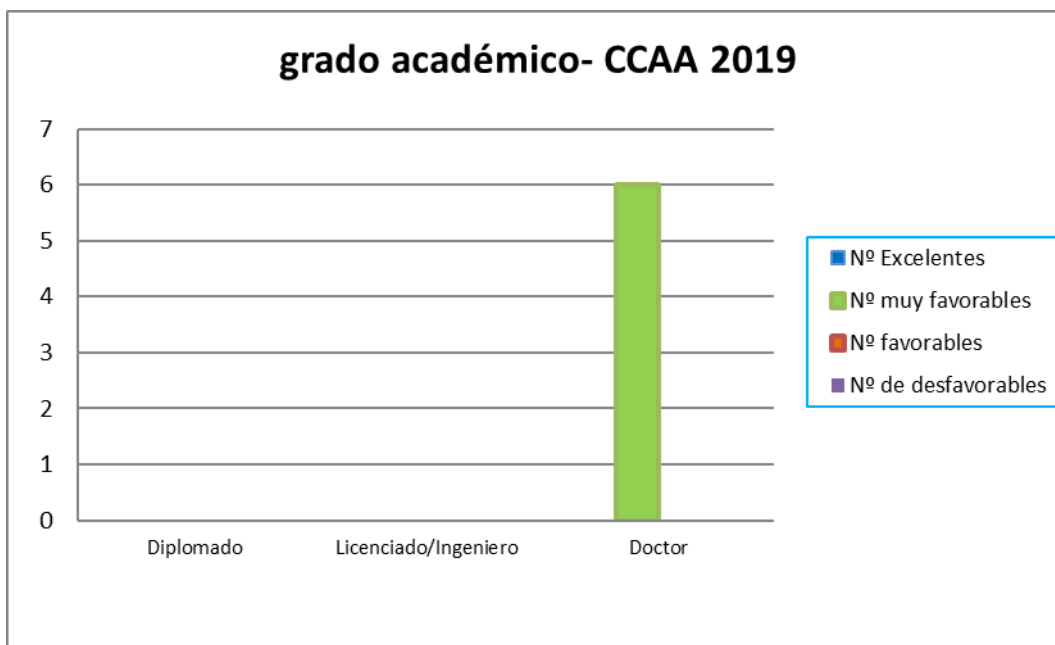


Distribución de valoraciones:

	Nº excelentes	Nº muy favorables	Nº favorables	Nº de desfavorables
Por relación contractual				
Exclusiva	0	6	0	0
Plena	0	0	0	0
Parcial	0	0	0	0
Por grado académico				
Diplomado	0	0	0	0
Licenciado/ingeniero/ grado	0	0	0	0
Doctor	0	6	0	0



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Alto nivel de consecución en la planificación y en el aprendizaje en relación a las materias y asignaturas.	D1
Alto nivel de consecución del encargo docente dentro del desarrollo de la actividad Docente	D2
Alta participación en actividades de formación tutorizada, como los	D2

proyectos y las prácticas	
Alta consecución de los objetivos formativos y de los resultados académicos de los estudiantes.	D3
Alta participación en las iniciativas de innovación docente en el ámbito universitario, como la participación en grupos y asistencia a jornadas dentro de la propia universidad	D4
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Escasa participación en programas de intercambio y movilidad	D0
Impartición, coordinación y dirección de cursos de formación y actualización docente de nivel universitario	D4
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Participación en algún programa de intercambio o movilidad para que puedan alcanzar la mayor puntuación en esta dimensión.	D0
Se recomienda a aquellos profesores que aún no se han acreditado intentar obtener la acreditación como Contratado Doctor para alcanzar la mayor puntuación en este apartado y estar más cerca de la excelencia.	D0
Se recomienda mayor la participación e implicación en actividades docentes complementarias organizadas o coordinadas por la UCAV	D1
Se recomienda mejorar el grado de innovación docente a través de la impartición, coordinación o dirección de cursos de formación en este campo o a través de proyectos o publicaciones en innovación docente	D4
Se recomienda intentar publicar artículos, libros relacionados con la innovación docente a aquellos profesores que no lo han hecho.	D4

En Ávila, a 20 de julio de 2020

Fdo: Mª Paz Muñoz Prieto
Directora SERVICIO DE CALIDAD