

ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

FACULTAD

CIENCIAS Y ARTES

PERIODO DE EVALUACIÓN

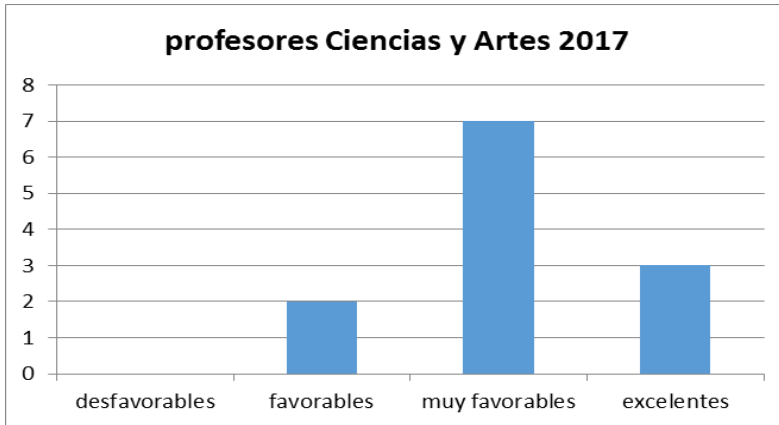
Curso inicial 2013-2014

Curso final 2016-2017

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
D0		Encargo Docente		5	2,67	2,60
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		2	1,75	1,73
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		3	0,92	0,88
D1		Planificación docente	6	22	18,97	18,03
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	14,37	14,48
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		7	4,60	3,55
D2		Desarrollo de la actividad docente	12	38	31,11	29,63
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		28	23,44	23,26
	S2.2	Acciones complementarias		10	7,67	6,37
D3		Resultados	7	15	14,08	14,02
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	14,08	14,02
D4		Mejora de Innovación	6/4	20	17,18	17,27
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		10	7,81	8,27
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		10	9,37	9,00
				100	84,01	81,54

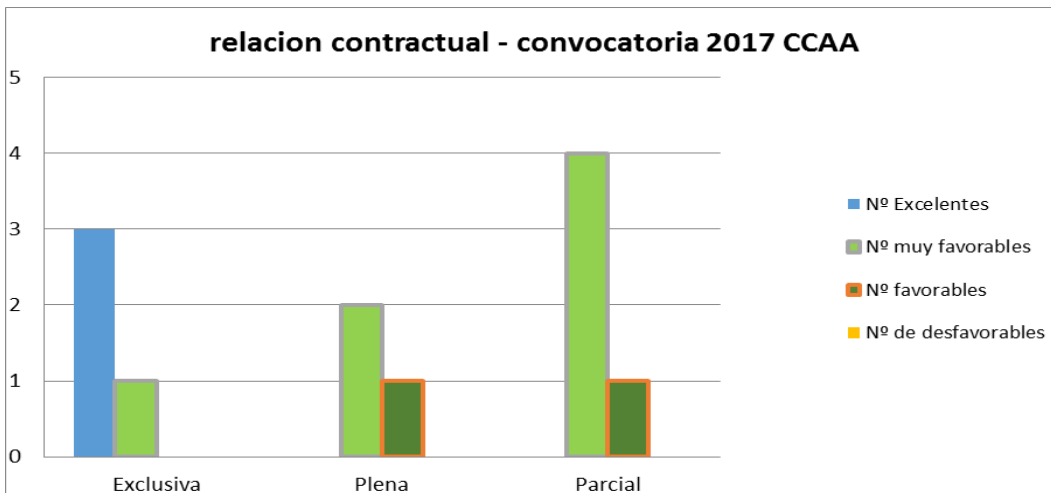
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	0%	0
Favorable	16.67%	2
Muy favorable	58.33%	7
Excelente	25%	3
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2017		12
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2017		19

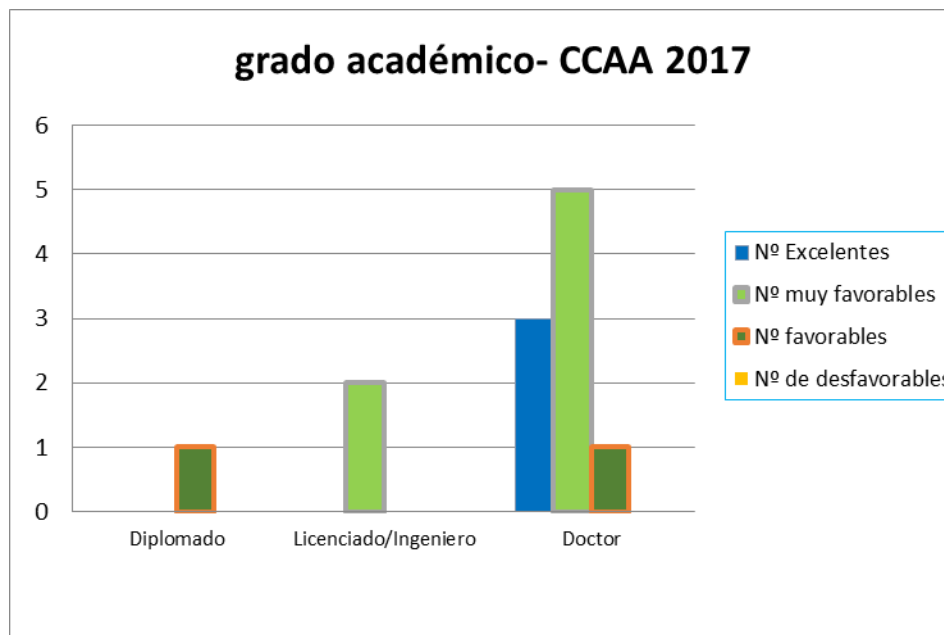


Distribución de valoraciones:

	Nº excelentes	Nº muy favorables	Nº favorables	Nº de desfavorables
Por relación contractual				
Exclusiva	3	1	0	0
Plena	0	2	1	0
Parcial	0	4	1	0
Por grado académico				
Diplomado	0	0	1	0
Licenciado/ingeniero/ grado	0	2	0	0
Doctor	3	5	1	0



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Alto nivel de consecución del encargo docente dentro del desarrollo de la actividad Docente	D2
Alta participación en actividades de formación tutorizada, como los proyectos y las prácticas	D2
Alta consecución de los objetivos formativos y de los resultados académicos de los estudiantes.	D3
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Organización de Actividades de formación orientadas al desarrollo de competencias transversales.	D2
Escasa participación en programas de intercambio y movilidad	D0
Impartición, coordinación y dirección de cursos de formación y actualización docente de nivel universitario	D4
Publicaciones relacionadas con la práctica de la innovación docente	D4
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Participación en algún programa de intercambio o movilidad para que puedan alcanzar la mayor puntuación en esta dimensión.	D0
Se recomienda la participación e implicación en actividades docentes complementarias organizadas o coordinadas por la UCAV	D1
Se recomienda mejorar el grado de innovación docente a través de la impartición, coordinación o dirección de cursos de formación en este campo	D4

o a través de proyectos o publicaciones en innovación docente	
Sería conveniente que desarrollara más el programa de algunas asignaturas	D2
En las guías docentes en modalidades a distancia/semipresencial, sería conveniente que explicara mejor el desarrollo de las prácticas presenciales	D2
Plantarse la posibilidad de elaborar vídeos con fines docentes que pudieran colgarse en la plataforma virtual para alumnos en modalidades a distancia/semipresencial	D2
Debería actualizar los manuales, que no han sido revisados, pensando sobre todo en los alumnos en modalidad a distancia o semipresencial.	D4
Se recomienda intentar obtener la acreditación como Contratado Doctor a los profesores de la Facultad para alcanzar la mayor puntuación en este apartado y estar más cerca de la excelencia.	D0

En Ávila, a 25 de julio de 2018

Fdo: M^a Paz Muñoz Prieto
Directora SERVICIO DE CALIDAD

