

ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

FACULTAD

CIENCIAS Y ARTES

PERIODO DE EVALUACIÓN

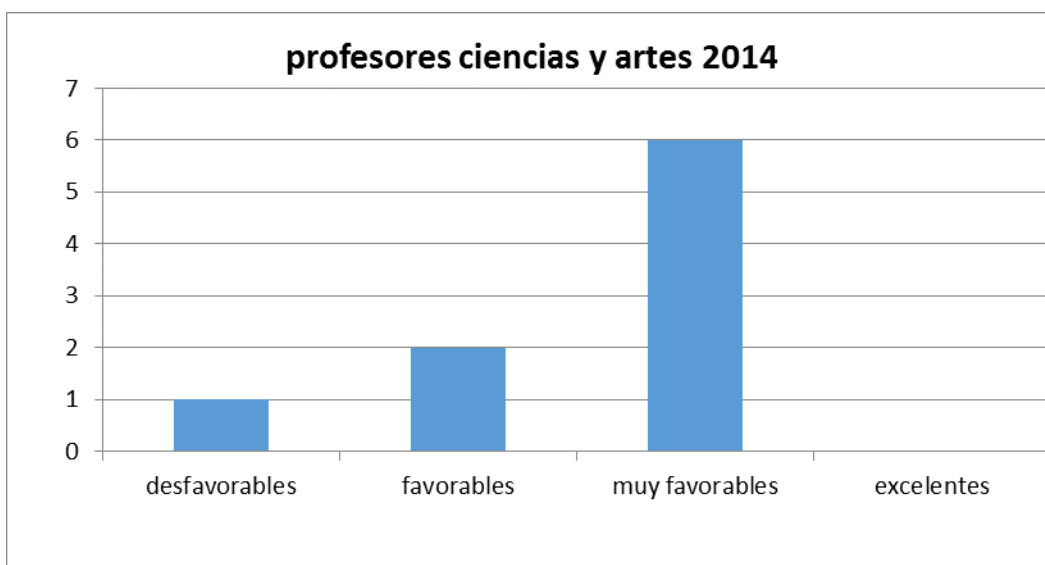
Curso inicial 2010-2011

Curso final 2013-2014

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
D0		Encargo Docente		10	7.59	7.67
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		5	4.07	4.20
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		5	3.52	3.47
D1		Planificación docente	6	20	15.90	15.97
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	13.17	13.29
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		5	2.73	2.68
D2		Desarrollo de la actividad docente	12	35	27.45	27.92
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		23	19.29	19.70
	S2.2	Acciones complementarias		12	8.16	8.22
D3		Resultados	7	15	13.33	13.51
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	13.33	13.51
D4		Mejora de Innovación	6	20	13.74	12.75
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		10	5.78	5.48
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		10	7.96	7.27
				100	77.70	77.04

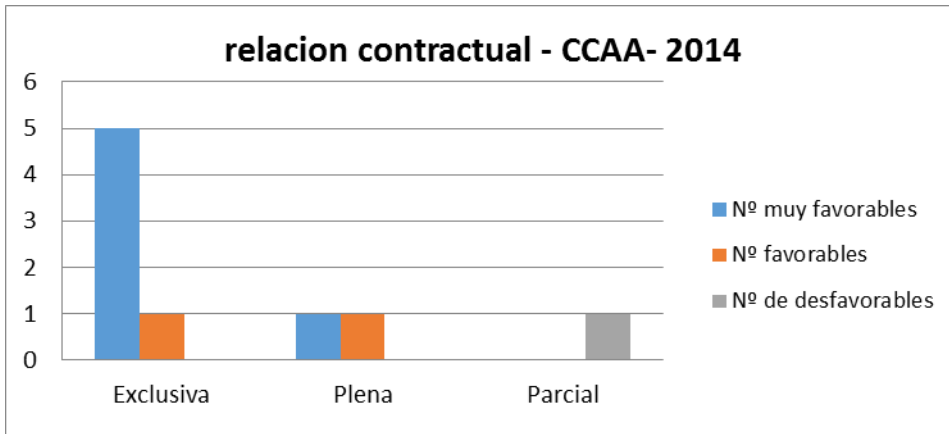
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	11 %	1
Favorable	22 %	2
Muy favorable	67 %	6
Excelente	0 %	0
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2014		9
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2014		12

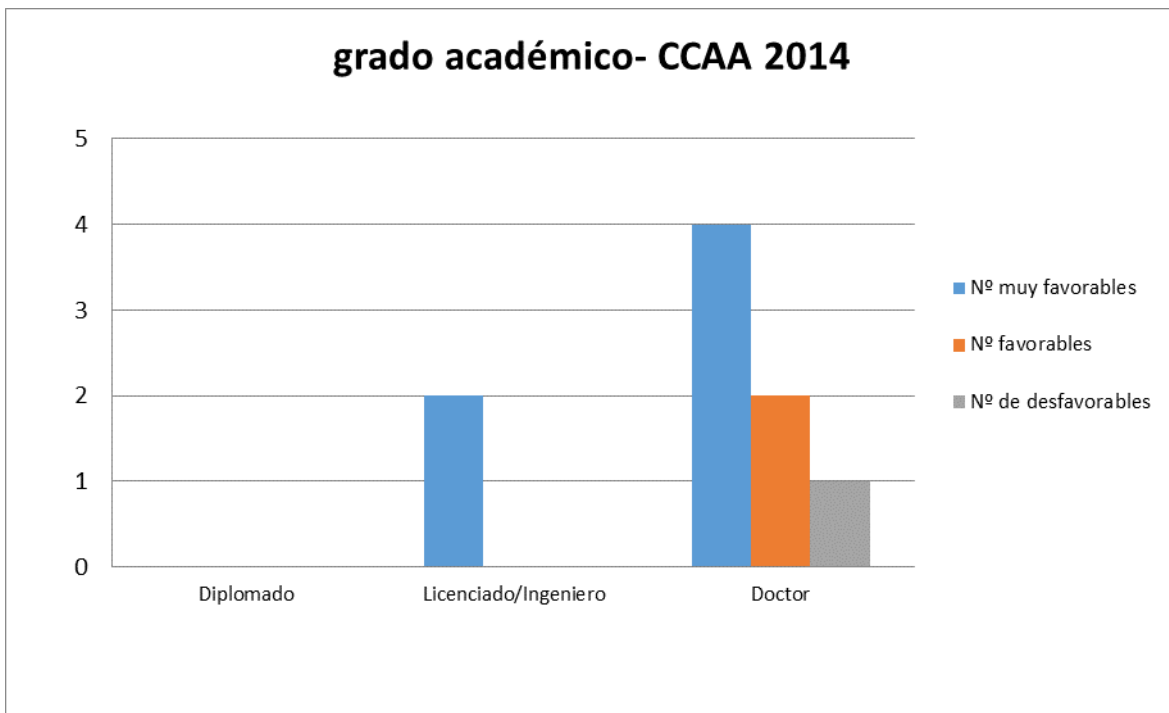


Distribución de valoraciones:

	Nº muy favorables	Nº favorables	Nº de desfavorables
Por relación contractual			
Exclusiva	5	1	0
Plena	1	1	0
Parcial			1
Por grado académico			
Diplomado			0
Licenciado/ingeniero/ grado	2		0
Doctor	4	2	1



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Alto nivel de consecución en la dimensión de Encargo Docente	D0
Alto nivel de consecución del encargo docente dentro del desarrollo de la actividad Docente	D2
Alta participación en actividades de formación tutorizada, como los proyectos y las prácticas	D2
Alta consecución de los objetivos formativos y de los resultados académicos de los estudiantes.	D3

Alta participación en la creación y adaptación de material docente para las asignaturas impartidas	D4
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Organización de Actividades de formación orientadas al desarrollo de competencias transversales.	D2
Impartición, coordinación y dirección de cursos de formación y actualización docente de nivel universitario	D4
Publicaciones relacionadas con la práctica de la innovación docente	D4
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Participación en algún programa de intercambio o movilidad para que puedan alcanzar la mayor puntuación en esta dimensión.	D0
Se recomienda la participación e implicación en actividades docentes complementarias organizadas o coordinadas por la UCAV	D1
Se recomienda mejorar el grado de innovación docente a través de la impartición, coordinación o dirección de cursos de formación en este campo	D4
Se recomienda realizar una serie de medidas correctoras e implantarlas a lo largo de los próximos cursos para subsanar las deficiencias detectadas en el rendimiento académico de los estudiantes.	D3

En Ávila, a 9 de octubre de 2015



Fdo: Mª Paz Muñoz Prieto
Directora SERVICIO DE CALIDAD