

ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

FACULTAD

CIENCIAS Y ARTES

PERIODO DE EVALUACIÓN

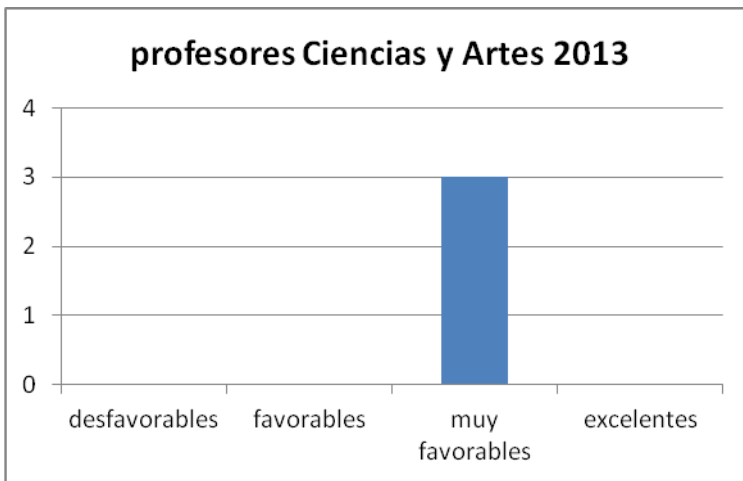
Curso inicial 2009-2010

Curso final 2012-2013

			Mínimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
D0		Encargo Docente		10	8,23	9,33
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		5	4,63	5,00
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		5	3,60	4,33
D1		Planificación docente	6	20	15,60	18,97
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	12,58	14,33
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		5	3,03	4,63
D2		Desarrollo de la actividad docente	12	35	24,55	28,22
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		20	16,60	17,07
	S2.2	Acciones complementarias		15	7,95	11,15
D3		Resultados	7	15	12,25	13,53
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	12,25	13,53
D4		Mejora de Innovación	6	20	11,80	12,20
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		8	4,65	5,20
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		7	6,29	7,00
	S4.3	Reconocimiento externo de la actividad docente		5	0,86	0,00
				100	72,42	82,25

Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	0 %	0
Favorable	0 %	0
Muy favorable	100 %	3
Excelente	0 %	0
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2012		3
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2012		10

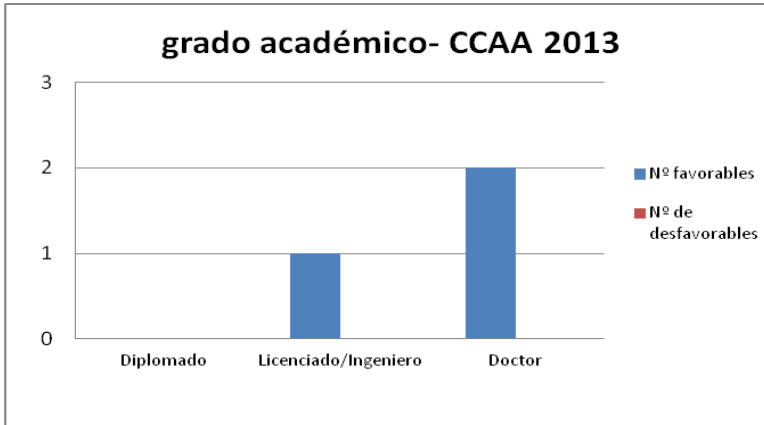


Distribución de valoraciones:

	Nº favorables	Nº de desfavorables
Por relación contractual		
Exclusiva	3	0
Plena	0	0
Parcial	0	0
Por grado académico		
Diplomado	0	0
Licenciado/ingeniero	1	0
Doctor	2	0



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Alta participación en acciones de proyección y mejora (movilidad, coordinación, participación en comisiones ...)	D0
Alta participación en e actividades de formación tutorizada, como los proyectos y las prácticas	D2
Alta participación en la creación de en la creación de material docente	D4
Elaboración de Guías docentes	D1
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Organización de Actividades de formación orientadas al desarrollo de competencias transversales.	D2
Impartición, coordinación y dirección de cursos de formación y actualización docente de nivel universitario	D4
Reconocimiento externo de la actividad docente	D4
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Se recomienda mejorar el grado de innovación docente a través de la impartición, coordinación o dirección de cursos de formación en este campo	D4
Participación en actividades que posibiliten el reconocimiento externo de la actividad docente: Proyectos de innovación docente financiados en convocatorias competitivas, impartición de docencia oficiales en otras universidades	D4

En Ávila, a 29 de septiembre de 2014


 Fdo: Mª Paz Muñoz Prieto
 Directora SERVICIO DE CALIDAD