

# ANEXO 11: INFORME AGREGADO POR FACULTADES SOBRE LA EVALUACIÓN DEL PROFESORADO

## FACULTAD

**CIENCIAS Y ARTES**

## PERIODO DE EVALUACIÓN

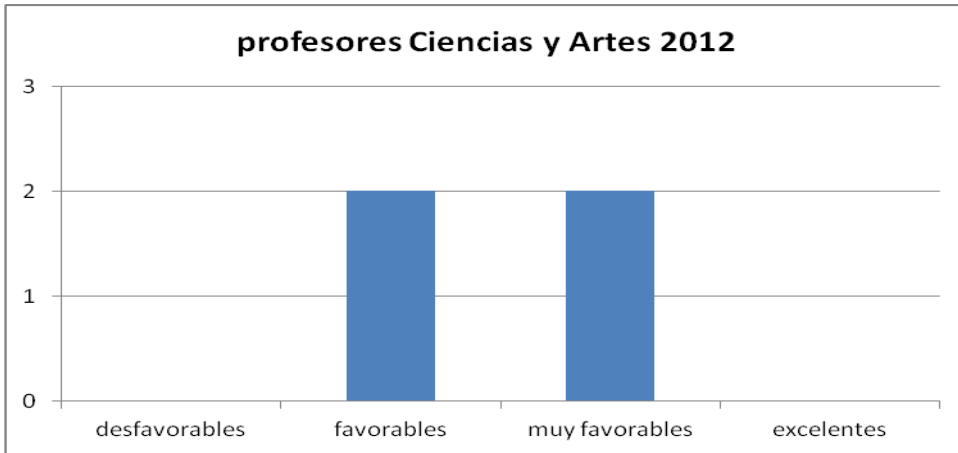
Curso inicial 2008-2009

Curso final 2011-2012

			Minimo	Máximo	Valoración media universidad	VALORACIÓN MEDIA FACULTAD
<b>D0</b>		<b>Encargo Docente</b>		<b>10</b>	<b>8.17</b>	<b>8,50</b>
	S0.1	Intensidad y variedad de la actividad docente.		5	4.46	4,75
	S0.2	Colaboración en acciones de proyección y mejora		5	3.71	3,75
<b>D1</b>		<b>Planificación docente</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>15.70</b>	<b>15,49</b>
	S1.1	Planificación de la enseñanza y del aprendizaje con relación a las materias o asignaturas impartidas.		15	13.04	13,31
	S1.2	Organización y coordinación docentes (sistema asignación docente, encargo docente, coordinación con otros docentes)		5	2.66	2,18
<b>D2</b>		<b>Desarrollo de la actividad docente</b>	<b>12</b>	<b>40</b>	<b>26.57</b>	<b>27,23</b>
	S2.1	Nivel de consecución del encargo docente		25	15.63	15,38
	S2.2	Acciones complementarias		15	10.94	11,85
<b>D3</b>		<b>Resultados</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>13.33</b>	<b>13,16</b>
	S3.1	Consecución de objetivos formativos y resultados académicos		15	13.33	13,16
<b>D4</b>		<b>Resultados</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>11.79</b>	<b>10,18</b>
	S4.1	Implicación en actividades orientadas a la mejora de la actividad docente		5	4.29	2,43
	S4.2	Creación de materiales de soporte y publicaciones		5	7	7
	S4.3	Reconocimiento externo de la actividad docente		5	0.50	0,75
				<b>100</b>	<b>75.56</b>	<b>74,56</b>

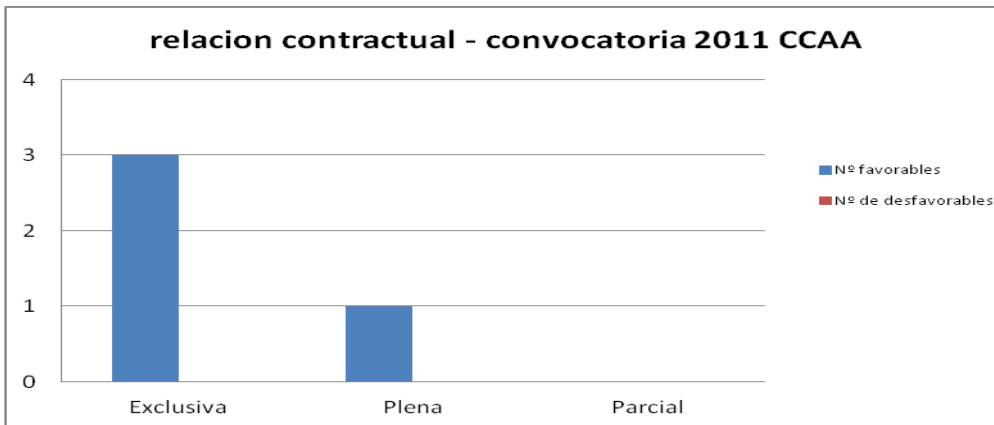
Porcentaje de profesores con los distintos niveles de valoración:

Desfavorable	0 %	0
Favorable	50 %	2
Muy favorable	50 %	2
Excelente	0 %	0
TOTAL DE PROFESORES DE LA FACULTAD EVALUADOS 2012		4
TOTAL DE PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD EVALUADOS 2012		6

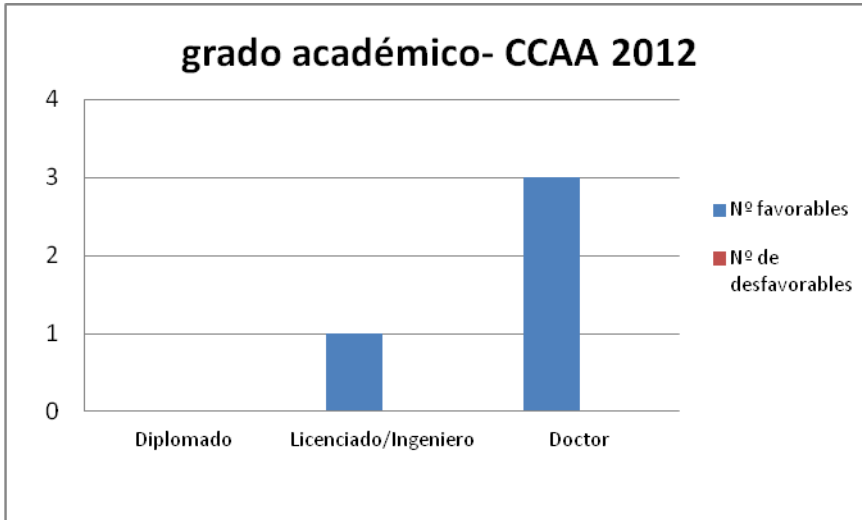


Distribución de valoraciones:

	Nº favorables	Nº de desfavorables
<b>Por relación contractual</b>		
Exclusiva	3	0
Plena	1	0
Parcial	0	0
<b>Por grado académico</b>		
Diplomado	0	0
Licenciado/ingeniero	1	0
Doctor	3	0



Los datos relativos al grado de estudios que poseen los profesores evaluados son:



Relación de puntos fuertes, débiles y áreas de mejora:

Relación de puntos fuertes con indicación de la dimensión	
Punto fuerte	Dimensión
Alta participación en acciones de proyección y mejora ( movilidad, coordinación, participación en comisiones ...)	D0
Alta participación en e actividades de formación tutorizada, como los proyectos y las prácticas	D2
Alta participación en la creación de en la creación de material docente	D4
Relación de puntos débiles con indicación de la dimensión	
Punto débil	Dimensión
Mejorara la participación en actividades de organización y coordinación docente ( sistemas de organización docente, coordinación con otros profesores )	D1
Escasa participación en proyectos de innovación docente.	D4
Áreas de mejora recomendadas (propuestas para los planes de formación e innovación docente con indicación de la dimensión)	
Área de mejora	Dimensión
Se recomienda mejorar el grado de innovación docente a través de la impartición, coordinación o dirección de cursos de formación en este campo	D4
Participación en actividades que posibiliten el reconocimiento externo de la actividad docente: Proyectos de innovación docente financiados en convocatorias competitivas, impartición de docencia oficiales en otras universidades	D4

En Ávila, a 21 de septiembre de 2013

Fdo: Cristina Lucini Baquero  
SERVICIO DE PROMOCION DE LA CALIDAD