

SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS

Curso 2014-2015

En esta convocatoria 2014/2015 se han recogido el 75% de las encuestas de los evaluadores y el 100% de los evaluados, es decir 3 evaluadores y 12 evaluados.

PARTICIPACIÓN EN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN		
USUARIO	Nº Encuestas	% participación
Evaluador	3 /4	75%
Evaluados	12/ 12	100%

Si comparamos las puntuaciones medias obtenidas en algunas preguntas tanto en evaluadores como en evaluados, vemos que no hay discrepancias y que las opiniones son concordantes. Respecto a la satisfacción, una vez que el Servicio de Calidad ha procesado los datos de las encuestas de satisfacción tanto de los evaluadores como de los evaluados, los resultados que arrojan las encuestas de satisfacción son los siguientes.

SATISFACCIÓN CON EL PROCESO		
usuario	Pregunta	Puntuación media (sobre 5)
Evaluador	1. la difusión de la convocatoria me parece suficiente	5,00
	2.- Se ha formado suficientemente a los evaluadores sobre el programa DOCENTIA	4,33
	3.- La composición y tamaño del comité de evaluación es adecuada	4,00
	4.- Se ha garantizado la independencia de juicio de los evaluadores	5,00
	5.- Se ha garantizado la transparencia del proceso	5,00
Evaluados	1.- La difusión de la convocatoria me parece adecuada	4,1
	2.- La documentación publicada me ha servido de ayuda	4,1
	3.- Se ha informado suficientemente sobre el programa DOCENTIA	3,8

SATISFACCION CON EL MODELO		
usuario	Pregunta	Puntuación media (sobre 5)
Evaluador	6.- El tiempo invertido en completar el protocolo de evaluación es adecuado	3,67
	7.- El diseño del modelo de evaluación me parece adecuado	3,67
	8.- El protocolo es fácil de completar	3,33
	9.- los plazos de la convocatoria me parecen adecuados	3,50
	10.- Los contenidos del modelo me parecen coherentes para la evaluación del profesorado	3,00
Evaluados	4.- El tiempo invertido en completar el autoinforme es adecuado	3,3
	5.- El diseño del autoinforme me parece adecuado	3,3
	6.- El autoinforme es fácil de completar	3,6
	7.- los plazos de la convocatoria me parecen adecuados	3,7

SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS		
usuario	Pregunta	Puntuación media (sobre 5)
Evaluador	11.- La difusión de los resultados me parece adecuada	4,67
	12.- Se han cumplido los plazos de la convocatoria	4,67
	13.- La aplicación de los criterios de evaluación ha sido adecuada	4,33
Evaluados	8.- el resultado de mi evaluación me parece adecuado	3,6
	9.- La difusión de los resultados me parece adecuada	3,6
	10.- Se han cumplido los plazos de la convocatoria	3,7
	11.- El proceso ha servido para reflexionar sobre la calidad de mi docencia	4,1
	12.- Las recomendaciones del informe final me parecen adecuadas	3,7
	13.- La aplicación de los criterios de evaluación ha sido adecuada	3,6

Como conclusiones extraídas de las anteriores encuestas podemos decir que:

- La satisfacción con el proceso se considera adecuada y los valores se encuentran entre el 4 y el 5
- la difusión se considera bastante adecuada por parte de evaluadores y evaluados, aunque ha aumentado ligeramente para los evaluadores y ha disminuido unas décimas para los evaluados

- el modelo es adecuado, aunque sigue siendo, como en convocatorias anteriores, la nota más baja si comparamos con las otras respuestas de la encuesta. Los valores se sitúan entre el 3 y el 3,7, que aunque serían adecuados, si que deberían ser mejorados. Ha disminuido la puntuación de los evaluadores con el protocolo, sin embargo ha mejorado la puntuación de los evaluados respecto al autoinforme.
- Las puntuaciones referentes a la satisfacción con el modelo son casi las mismas en evaluadores y evaluados. Tanto el protocolo de evaluación como el autoinforme del profesor siguen considerándose mejorables.
- La composición y tamaño del comité se considera adecuado y mantiene los valores de otros años.
- Comparando la pregunta de la difusión de los resultados, tanto para los evaluadores como para los evaluados es favorable en torno a 4 puntos. En el caso de los evaluados, se debería mejorar.
- La aplicación de los criterios tanto para evaluadores como para evaluados es valorado entre el 3,6 y 4.33, por lo que existe una diferencia entre la percepción de evaluadores y evaluados, siendo peor considerado por evaluados. Esta puntuación aunque ha aumentado ligeramente respecto del año anterior, se considera mejorable para próximas convocatorias.
- Dentro de las encuestas de los evaluados las tres áreas de mejora que se han detectado son: mejorar la información sobre el programa, el diseño del autoinforme, y la difusión de resultados.
- Respecto a los evaluadores, se considera mejorable, el diseño del protocolo de evaluación y sus contenidos.

Este año considerando todas las respuestas recibidas, tenemos una media de 12 horas para cumplimentar el autoinforme, por encima de las 5,8 horas del año pasado. Consideramos que este aumento de la media se ha debido al cambio en el autoinforme incluyendo la desagregación del online, incidiendo en la reflexión y el espíritu crítico del profesor con su propia actuación docente, aunque como se puede apreciar en la pregunta número 11 de los evaluados ha aumentado de una nota de 3,7 al 4,1 en esta convocatoria.

Ávila, 1 de diciembre de 2015