

ASPECTOS EVALUABLES DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y ARTES

MEMORIA ESCRITA (80%)			
	MUY BIEN - EXCELENTE (8-10 PUNTOS)	ACEPTABLE - BIEN (5-8)	DEFICIENTE (MENOS DE 5)
ASPECTOS FORMALES (20 %)	<p>La memoria se ajusta a las normas de presentación establecidas.</p> <p>La redacción es clara y precisa</p> <p>El texto no contiene errores ortográficos o gramaticales La terminología y nomenclatura científico-técnica se utiliza correctamente.</p> <p>La bibliografía está correctamente citada, tanto en el texto como en el listado final (este listado final, en proyecto de ingeniería se recomienda que vaya en el último anejo).</p>	<p>La memoria incumple alguna de las normas de presentación establecidas.</p> <p>La redacción presenta algunas imprecisiones o carece de claridad en algún apartado.</p> <p>El texto contiene algunos errores ortográficos o gramaticales. Existen algunos errores en la utilización de la nomenclatura y terminología científico-técnica.</p> <p>La bibliografía presenta algunas incorrecciones en la citación.</p>	<p>La memoria no se ajusta a las normas de presentación establecidas Presenta errores de redacción que dificultan su comprensión.</p> <p>Contiene numerosos errores ortográficos o gramaticales.</p> <p>Presenta numerosos errores en la utilización de la nomenclatura y terminología científico-técnica.</p> <p>La bibliografía no se cita correctamente.</p>
CONTENIDO (60 %)	<p>La estructura del trabajo es correcta. En el caso de los proyectos de ingeniería, esta estructura se ajusta a la normativa legal.</p> <p>El resumen presenta claramente el propósito del trabajo realizado y destaca los resultados y las conclusiones más relevantes.</p> <p>La información sobre el trabajo realizado es completa y los datos se presentan de forma clara y en un orden adecuado.</p> <p>Las figuras y tablas empleadas son claras, contienen todos los elementos necesarios, son autoexplicativos y explican y refuerzan el texto.</p> <p>En el caso de trabajos de investigación o de revisión bibliográfica, se incluyen referencias de una amplia variedad de fuentes relacionadas con el trabajo desarrollado, con especial atención a las más actuales.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería las fuentes, utilizadas están actualizadas y son relevantes en función de los objetivos, incluida la normativa legal o de estandarización.</p> <p>El trabajo de recopilación de información ha sido exhaustivo y acorde con los objetivos.</p> <p>Para los trabajos de investigación, los resultados se han analizado e interpretado adecuadamente.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería se incluye un análisis adecuado de alternativas y la alternativa seleccionada está claramente explicada y desarrollada. La ingeniería del proyecto es correcta y completa.</p>	<p>La estructura del trabajo es mejorable. En el caso de los proyectos de ingeniería, falta algún apartado (pero no falta ningún documento) para ajustarse a la normativa legal.</p> <p>El resumen está poco centrado en el trabajo realizado y no destaca claramente los resultados y las conclusiones más relevantes.</p> <p>La información sobre el trabajo realizado es completa pero los datos se presentan de forma poco clara o en un orden que dificulta su comprensión.</p> <p>Las figuras y tablas empleadas son claros, contienen todos los elementos necesarios, pero no siempre apoyan el texto o no son autoexplicativas.</p> <p>En el caso de trabajos de investigación o de revisión bibliográfica, se incluyen referencias de una amplia variedad de fuentes aunque no siempre están relacionadas con el trabajo desarrollado, o no son las más actuales.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería, algunas de las fuentes utilizadas no están actualizadas o no son relevantes en función de los objetivos, incluida la normativa legal o de estandarización.</p> <p>El trabajo de recopilación de información o no es lo suficientemente exhaustivo o no es acorde con los objetivos.</p> <p>Para los trabajos de investigación, el análisis e interpretación de los resultados se podría mejorar considerablemente.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería aunque se incluye un análisis adecuado de alternativas, la alternativa seleccionada no está claramente explicada y desarrollada. La ingeniería del proyecto no es del todo correcta o es levemente incompleta.</p>	<p>La estructura del trabajo no es correcta. En el caso de los proyectos de ingeniería, faltan uno o varios documentos o apartados o su contenido no se adecúa a la normativa legal.</p> <p>El resumen tiene muy poca relación con el trabajo desarrollado.</p> <p>La información sobre el trabajo realizado es incompleta, no se presentan datos o se hace de forma desordenada y confusa. No se presentan figuras, tablas o gráficos o los presentados no facilitan la comprensión del texto.</p> <p>En el caso de trabajos de investigación o de revisión bibliográfica, se incluyen pocas referencias relacionadas con el trabajo desarrollado.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería no se indican las fuentes utilizadas o las que se indican no están acordes con los objetivos o son muy obsoletas.</p> <p>El trabajo de recopilación de información ha sido escaso y no es acorde con los objetivos.</p> <p>Para los trabajos de investigación, apenas se realiza una discusión de los resultados, el análisis de resultados presentados es muy pobre.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería no se incluye un análisis adecuado de alternativas o la opción presentada no se desarrolla adecuadamente. La ingeniería del proyecto es incorrecta o incompleta.</p>

ASPECTOS EVALUABLES DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y ARTES

PRESENTACIÓN Y DEFENSA (20%)			
	MUY BIEN - EXCELENTE (8-10 PUNTOS)	ACEPTABLE - BIEN (5-8)	DEFICIENTE (MENOS DE 5)
CLARIDAD EXPOSITIVA (5 %)	La exposición oral es clara y correcta, habla sin apresurarse o ralentizarse y no utiliza muletillas. Muestra entusiasmo e interés por el trabajo realizado. Termina la exposición en el tiempo asignado.	En general, la exposición oral es adecuada pero en algunos momentos, el tono es demasiado bajo, habla muy rápido o introduce demasiadas pausas. Ocasionalmente muestra entusiasmo por el trabajo realizado. Se pasa un poco del tiempo asignado.	La exposición oral es inadecuada. Muestra escaso entusiasmo o interés por el trabajo realizado Se pasa del tiempo asignado.
CALIDAD DE LA RESENTACIÓN (5 %)	La presentación no contiene errores ortográficos o gramaticales. La presentación no contiene errores de terminología y nomenclatura científico-técnica. Las diapositivas están bien organizadas, no contienen texto en exceso y se leen claramente. La presentación de los datos, imágenes o gráficos es correcta y ayudan a la comprensión de la exposición oral. La presentación está bien estructurada, centrada en el tema, con un hilo conductor de las ideas principales que se sigue sin dificultad.	La presentación contiene algunos errores ortográficos o gramaticales. La presentación contiene algunos errores de terminología y nomenclatura científico-técnica. Las diapositivas se leen con alguna dificultad, en algunos casos, contienen excesivo texto. En general, la presentación de los datos, imágenes o gráficos es adecuada, pero aportan poco apoyo a la comprensión de la exposición oral. La organización de la presentación es pobre y las ideas principales no siempre están bien enlazadas lo que dificulta su seguimiento.	La presentación contiene numerosos errores ortográficos o gramaticales. La presentación contiene numerosos errores de terminología y nomenclatura científico-técnica. Las diapositivas no están bien organizadas, contienen excesivo texto y son difíciles de leer. La presentación no muestra datos, imágenes o gráficos que ayuden a la comprensión de la exposición oral, o apenas se presentan. La presentación es desorganizada y las ideas principales se muestran deslavazadas y resulta muy difícil de seguir.
DEFENSA (10 %)	El estudiante demuestra un buen conocimiento del tema, responde a todas las cuestiones planteadas utilizando correctamente la terminología científico-técnica y argumentando correctamente.	El estudiante demuestra un conocimiento adecuado del tema, pero sólo responde parcialmente a las cuestiones planteadas y su argumentación es incompleta.	El estudiante apenas tiene conocimientos sobre el tema, no es capaz de responder a las cuestiones planteadas o utiliza erróneamente la terminología científico-técnica.

*** IMPORTANTE: En los TFG en los que no sea preceptiva defensa, la memoria escrita supondrá el 100% de la nota, ponderando de la siguiente manera:**

- a) Aspectos Formales 25%**
- b) Contenido un 75%.**