

Guía Docente

Modalidad Presencial

Trabajo Fin de Grado

Curso 2018/19

Grado en Ingeniería de Sistemas de Información



UCAV

www.ucavila.es



Nombre:	TRABAJO FIN DE GRADO (TFG)
Carácter:	OBLIGATORIA
Código:	50201GH
Curso:	4º
Duración (Semestral/Anual):	SEMESTRAL
Nº Créditos ECTS:	12
Prerrequisitos:	Se exige tener superados el 75% de los ECTS de las asignaturas del Grado, excluyendo los referidos a éste.
Coordinadora de TFG:	Marta N. Gómez Pérez Dra. Informática
Email:	marta.gomez@ucavila.es
Departamento (Área Departamental):	Desarrollo Sostenible (Tecnológica)
Lengua en la que se imparte:	CASTELLANO
Módulo:	TRABAJO FIN DE GRADO
Materia:	TRABAJO FIN DE GRADO



2.1. COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS

Todas las del título, ahora bien, en lo que se refiere a las competencias específicas, dependiendo del tipo de Trabajo Fin de Grado (TFG) y del tema elegido por el alumno, éste trabajará más unas competencias específicas u otras.

2.2. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Obtener, procesar y tratar información de forma autónoma con vistas a solucionar problemas profesionales.
- Elaborar trabajos de investigación científico-técnica, planes o proyectos dentro de sus competencias profesionales.
- Exponer y defender en público sus ideas y la labor realizada.

3

Contenidos de la asignatura

El estudiante realizará un trabajo individual y original que deberá ser presentado y defendido ante un tribunal universitario. El TFG consistirá en un proyecto de ingeniería informática que podrá responder a un proyecto de naturaleza profesional o a un trabajo de investigación, en el que se sinteticen e integren los conocimientos y competencias adquiridos durante la carrera y esté ajustado a los contenidos específicos de la Ingeniería Informática.

4

Indicaciones metodológicas

Católica de Ávila y el Protocolo de Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Ciencias y Artes, que el alumno debe consultar en la página web de la universidad (www.ucavila.es). Así mismo, es importante que consulte el **calendario académico** de Trabajos Fin de Grado, en el que figuran los **plazos para la solicitud de área temática y director, para su entrega y evaluación o defensa**, en su caso.

El alumno debe seguir los pasos indicados en el **protocolo de Trabajos Fin de Grado** de la Facultad de Ciencias y Artes, para la asignación de área temática y director, entrega y evaluación o defensa del TFG.

El alumno será el responsable de conocer las fechas que la universidad fije para los trámites referidos al TFG y dar cumplimiento a lo establecido en la normativa, no siendo en ningún caso imputable a la universidad las incidencias derivadas de su incumplimiento por parte del alumno.

El alumno deberá seguir las indicaciones metodológicas indicadas en las normativas citadas.

5



Evaluación

El alumno obligatoriamente deberá defender el TFG en alguna de las convocatorias dispuestas durante el curso académico.

La Tabla 1. detalla los criterios de evaluación:

Tabla 1. ASPECTOS EVALUABLES DE LOS TFG/PFG

MEMORIA ESCRITA (80%)			
	MUY BIEN - EXCELENTE (8-10 PUNTOS)	ACEPTABLE - BIEN (5-8)	DEFICIENTE (MENOS DE 5)
ASPECTOS FORMALES (20%)	<p>La memoria se ajusta a las normas de presentación establecidas.</p> <p>La redacción es clara y precisa</p> <p>El texto no contiene errores ortográficos o gramaticales</p> <p>La terminología y nomenclatura científico-técnica se utiliza correctamente.</p> <p>La bibliografía está correctamente citada, tanto en el texto como en el listado final.</p>	<p>La memoria incumple alguna de las normas de presentación establecidas.</p> <p>La redacción presenta algunas imprecisiones o carece de claridad en algún apartado.</p> <p>El texto contiene algunos errores ortográficos o gramaticales.</p> <p>Existen algunos errores en la utilización de la nomenclatura y terminología científico-técnica.</p> <p>La bibliografía presenta algunas incorrecciones en la citación.</p>	<p>La memoria no se ajusta a las normas de presentación establecidas</p> <p>Presenta errores de redacción que dificultan su comprensión.</p> <p>Contiene numerosos errores ortográficos o gramaticales.</p> <p>Presenta números errores en la utilización de la nomenclatura y terminología científico-técnica.</p> <p>La bibliografía no se cita correctamente.</p>
CONTENIDO (60%)	<p>La estructura del trabajo es correcta. En el caso de los proyectos de ingeniería, esta estructura se ajusta a la normativa legal.</p> <p>El resumen presenta claramente el propósito del trabajo realizado y destaca los resultados y las conclusiones más relevantes.</p> <p>La información sobre el trabajo realizado es completa y los datos se presentan de forma clara y en un orden adecuado.</p>	<p>La estructura del trabajo es mejorable. En el caso de los proyectos de ingeniería, falta algún documento o apartado para ajustarse a la normativa legal.</p> <p>El resumen está poco centrado en el trabajo realizado y no destaca claramente los resultados y las conclusiones más relevantes.</p> <p>La información sobre el trabajo realizado es completa pero los datos se presentan de forma poco clara o en un orden que dificulta su comprensión.</p>	<p>La estructura del trabajo no es correcta. En el caso de los proyectos de ingeniería, faltan varios documentos o apartados o su contenido no se adecúa a la normativa legal.</p> <p>El resumen tiene muy poca relación con el trabajo desarrollado.</p> <p>La información sobre el trabajo realizado es incompleta, no se presentan datos o se hace de forma desordenada y confusa.</p>

Tabla 1. ASPECTOS EVALUABLES DE LOS TFG/PFG (Continuación)

MEMORIA ESCRITA (80%)			
	MUY BIEN - EXCELENTE (8-10 PUNTOS)	ACEPTABLE - BIEN (5-8)	DEFICIENTE (MENOS DE 5)
CONTENIDO (60%)	<p>Las figuras, tablas y gráficos empleados son claros, contienen todos los elementos necesarios y explican y refuerzan el texto.</p> <p>En el caso de trabajos de investigación o de revisión bibliográfica, se incluyen referencias de una amplia variedad de fuentes relacionadas con el trabajo desarrollado, con especial atención a las más actuales.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería las fuentes, utilizadas están actualizadas y son relevantes en función de los objetivos, incluida la normativa legal o de estandarización.</p> <p>El trabajo de recopilación de información ha sido exhaustivo y acorde con los objetivos.</p> <p>Para los trabajos de investigación, los resultados se han analizado e interpretado adecuadamente.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería se incluye un análisis adecuado de alternativas y la alternativa seleccionada está claramente explicada y desarrollada.</p>	<p>Las figuras, tablas y gráficos empleados son claros, contienen todos los elementos necesarios, pero no siempre apoyan el texto.</p> <p>En el caso de trabajos de investigación o de revisión bibliográfica, se incluyen referencias de una amplia variedad de fuentes, aunque no siempre están relacionadas con el trabajo desarrollado, o no son las más actuales.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería, algunas de las fuentes utilizadas no están actualizadas o no son relevantes en función de los objetivos, incluida la normativa legal o de estandarización.</p> <p>El trabajo de recopilación de información o no es lo suficientemente exhaustivo o no es acorde con los objetivos.</p> <p>Para los trabajos de investigación, el análisis e interpretación de los resultados se podría mejorar considerablemente.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería aunque se incluye un análisis adecuado de alternativas, la alternativa seleccionada no está claramente explicada y desarrollada.</p>	<p>No se presentan figuras, tablas o gráficos o los presentados no facilitan la comprensión del texto.</p> <p>En el caso de trabajos de investigación o de revisión bibliográfica, se incluyen pocas referencias relacionadas con el trabajo desarrollado.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería no se indican las fuentes utilizadas o las que se indican no están acordes con los objetivos o son muy obsoletas.</p> <p>El trabajo de recopilación de información ha sido escaso y no es acorde con los objetivos.</p> <p>Para los trabajos de investigación, apenas se realiza una discusión de los resultados, el análisis de resultados presentados es muy pobre.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería no se incluye un análisis adecuado de alternativas o la opción presentada no se desarrolla adecuadamente.</p>

Tabla 1. ASPECTOS EVALUABLES DE LOS TFG/PFG (Continuación)

PRESENTACIÓN Y DEFENSA (20%)			
	MUY BIEN - EXCELENTE (8-10 PUNTOS)	ACEPTABLE - BIEN (5-8)	DEFICIENTE (MENOS DE 5)
CLARIDAD EXPOSITIVA (5%)	<p>La exposición oral es clara y correcta, habla sin apresurarse o ralentizarse y no utiliza muletillas.</p> <p>Muestra entusiasmo e interés por el trabajo realizado</p> <p>Termina la exposición en el tiempo asignado.</p>	<p>En general, la exposición oral es adecuada, pero en algunos momentos, el tono es demasiado bajo, habla muy rápido o introduce demasiadas pausas.</p> <p>Ocasionalmente muestra entusiasmo por el trabajo realizado.</p> <p>Se pasa un poco del tiempo asignado.</p>	<p>La exposición oral es inadecuada.</p> <p>Muestra escaso entusiasmo o interés por el trabajo realizado</p> <p>Se pasa del tiempo asignado.</p>
CALIDAD DE LA PRESENTACIÓN (5%)	<p>La presentación no contiene errores ortográficos o gramaticales.</p> <p>La presentación no contiene errores de terminología y nomenclatura científico-técnica.</p> <p>Las diapositivas están bien organizadas, no contienen texto en exceso y se leen claramente.</p> <p>La presentación de los datos, imágenes o gráficos es correcta y ayudan a la comprensión de la exposición oral.</p> <p>La presentación está bien estructurada, centrada en el tema, con un hilo conductor de las ideas principales que se sigue sin dificultad.</p>	<p>La presentación contiene algunos errores ortográficos o gramaticales.</p> <p>La presentación contiene algunos errores de terminología y nomenclatura científico-técnica.</p> <p>Las diapositivas se leen con alguna dificultad, en algunos casos, contienen excesivo texto.</p> <p>En general, la presentación de los datos, imágenes o gráficos es adecuada, pero aportan poco apoyo a la comprensión de la exposición oral.</p> <p>La organización de la presentación es pobre y las ideas principales no siempre están bien enlazadas lo que dificulta su seguimiento.</p>	<p>La presentación contiene numerosos errores ortográficos o gramaticales.</p> <p>La presentación contiene numerosos errores de terminología y nomenclatura científico-técnica.</p> <p>Las diapositivas no están bien organizadas, contienen excesivo texto y son difíciles de leer.</p> <p>La presentación no muestra datos, imágenes o gráficos que ayuden a la comprensión de la exposición oral, o apenas se presentan.</p> <p>La presentación es desorganizada y las ideas principales se muestran deslavazadas y resulta muy difícil de seguir.</p>

Tabla 1. ASPECTOS EVALUABLES DE LOS TFG/PFG (Continuación)

PRESENTACIÓN Y DEFENSA (20%)			
	MUY BIEN - EXCELENTE (8-10 PUNTOS)	ACEPTABLE - BIEN (5-8)	DEFICIENTE (MENOS DE 5)
DEFENSA (10%)	El estudiante demuestra un buen conocimiento del tema, responde a todas las cuestiones planteadas utilizando correctamente la terminología científico-técnica y argumentando correctamente.	El estudiante demuestra un conocimiento adecuado del tema, pero sólo responde parcialmente a las cuestiones planteadas y su argumentación es incompleta.	El estudiante apenas tiene conocimientos sobre el tema, no es capaz de responder a las cuestiones planteadas o utiliza erróneamente la terminología científico-técnica.



Para el apoyo tutorial, el alumno tendrá a su disposición un equipo docente encargado de acompañar al alumno durante toda su andadura en el proceso formativo, prestando una atención personalizada al alumno. Sus funciones están claramente diferenciadas complementándose al mismo tiempo. Este equipo está formado por:

- **Coordinador de la titulación:** encargado de resolver cualquier problema docente a nivel general y de dar al alumno toda la información de carácter general necesaria en su proceso formativo.
- **Coordinador de TFG:** encargado de resolver todas las dudas y de informar al alumno de todas las pautas que debe seguir para comenzar con el desarrollo del Trabajo Fin de Grado. Es el Representante de la Comisión de Proyectos, y en este caso coincide con el coordinador de la titulación.
- **Director:** Asignado por el Representante de la Comisión de Proyectos, es la persona encargada de dirigir y de seguir el trabajo realizado por el alumno.

El alumno dispondrá de un **horario de tutorías** para contactar con estas tres figuras durante toda su formación académica.