

Guía Docente

Modalidad a Distancia

Trabajo Fin de Grado

Curso 2025/26

Grado en Ciencias Ambientales



UCAV

www.ucavila.es



Nombre:	TRABAJO FIN DE GRADO
Carácter:	OBLIGATORIA
Código:	50201GC
Curso:	4º
Duración (Semestral/Anual):	SEMESTRAL
Nº Créditos ECTS:	6
Prerrequisitos:	Tener superados todas las demás asignaturas para su presentación y evaluación.
Coordinadora de TFG:	Ana M ^a San José Wéry. Dra. en Ciencias Químicas Coordinadora del Grado en Ciencias Ambientales
Email:	ana.sanjose@ucavila.es
Ámbito de Conocimiento:	Química Inorgánica
Lengua en la que se imparte:	CASTELLANO
Módulo:	9. TRABAJO FIN DE GRADO
Materia:	TRABAJO FIN DE GRADO



2.1. COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS

Todas las del título, ahora bien, en lo que se refiere a las competencias específicas, dependiendo del tipo de trabajo fin de grado y del tema elegido por el alumno, éste trabajará más unas competencias específicas u otras.

2.3. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Ser capaz de aplicar los conocimientos adquiridos durante los años de estudio a la realización de un trabajo fin de grado en cualquiera de los ámbitos del campo de las Ciencias Ambientales.
- Obtener, procesar y tratar información de forma autónoma con vistas a solucionar problemas profesionales.
- Elaborar trabajos de investigación científico-técnica, planes o proyectos dentro de sus competencias profesionales.
- Exponer y defender en público sus ideas y la labor realizada



Se trata de un trabajo académicamente dirigido que puede ser de investigación, de revisión bibliográfica, o una intervención medioambiental o auditoría en torno a los contenidos de la titulación. Así puede tratarse de un estudio de impacto ambiental, planes de gestión de residuos, planes de gestión y conservación de los recursos naturales, sistemas de gestión medioambiental, programas de educación y sensibilización medioambiental o cualquier otro proyecto relacionado con las competencias adquiridas en la titulación.

El TFG debe defenderse ante un tribunal formado por dos profesores de la titulación tal y como se indica en el apartado de evaluación. Ver normativa de TFG de la UCAV https://www.ucavila.es/images/files/Normativa/53_Normativa_Int_Trabajos_Fin_Grado.pdf

4



Indicaciones metodológicas

El trabajo Fin de Grado se rige por la Normativa Reguladora de Trabajos de Fin de Grado de la Universidad Católica de Ávila y el Protocolo de Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Ciencias y Artes, que el alumno debe consultar en la página web de la universidad (www.ucavila.es). Así mismo, es importante que consulte el calendario académico de trabajos fin de grado, en el que figuran los plazos para la solicitud de área temática y director, para su entrega y evaluación o defensa, en su caso.

El alumno debe seguir los pasos indicados en el protocolo de Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Ciencias y Artes, para la asignación de área temática y director, entrega y evaluación o defensa del TFG. Consultad la plataforma de la asignatura.

El alumno será el responsable de conocer las fechas que la universidad fije para los trámites referidos al TFG y dar cumplimiento a lo establecido en la normativa, no siendo en ningún caso imputable a la universidad las incidencias derivadas de su incumplimiento por parte del alumno. Para ello debe consultar el calendario de TFG en la página web de la Universidad, www.ucavila.es.

El alumno deberá seguir las indicaciones metodológicas indicadas en las normativas citadas.

5



Evaluación

A continuación, se indica el sistema de evaluación del TFG.

El TFG debe defenderse delante de un tribunal formado por dos profesores del grado en ciencias ambientales.

La calificación del TFG será comunicada al alumno tras la defensa pública del mismo a través de las herramientas informáticas de la UCAV, tal y como se indica en la normativa de TFG.

Para la evaluación del TFG se considerarán los siguientes aspectos y ponderaciones:

- Memoria escrita (80%)
 - Aspectos formales (20%)
 - Contenido (60%)
- Presentación y defensa (20%)
 - Claridad expositiva (5%)
 - Calidad de la presentación (5%)
 - Defensa (10%)

En las siguientes tablas, que se adjuntan, se detallan los criterios de evaluación de la memoria escrita y de la presentación y defensa:

ASPECTOS EVALUABLES DE LOS TFG/PFG

MEMORIA ESCRITA (80%)			
	MUY BIEN - EXCELENTE (8-10 PUNTOS)	ACEPTABLE - BIEN (5-8)	DEFICIENTE (MENOS DE 5)
ASPECTOS FORMALES (20%)	<p>La memoria se ajusta a las normas de presentación establecidas.</p> <p>La redacción es clara y precisa</p> <p>El texto no contiene errores ortográficos o gramaticales</p> <p>La terminología y nomenclatura científico-técnica se utiliza correctamente.</p> <p>La bibliografía está correctamente citada, tanto en el texto como en el listado final.</p>	<p>La memoria incumple alguna de las normas de presentación establecidas.</p> <p>La redacción presenta algunas imprecisiones o carece de claridad en algún apartado.</p> <p>El texto contiene algunos errores ortográficos o gramaticales.</p> <p>Existen algunos errores en la utilización de la nomenclatura y terminología científico-técnica.</p> <p>La bibliografía presenta algunas incorrecciones en la citación.</p>	<p>La memoria no se ajusta a las normas de presentación establecidas</p> <p>Presenta errores de redacción que dificultan su comprensión.</p> <p>Contiene numerosos errores ortográficos o gramaticales.</p> <p>Presenta números errores en la utilización de la nomenclatura y terminología científico-técnica.</p> <p>La bibliografía no se cita correctamente.</p>
CONTENIDO (60%)	<p>La estructura del trabajo es correcta. En el caso de los proyectos de ingeniería, esta estructura se ajusta a la normativa legal.</p> <p>El resumen presenta claramente el propósito del trabajo realizado y destaca los resultados y las conclusiones más relevantes.</p> <p>La información sobre el trabajo realizado es completa y los datos se</p>	<p>La estructura del trabajo es mejorable. En el caso de los proyectos de ingeniería, falta algún documento o apartado para ajustarse a la normativa legal.</p> <p>El resumen está poco centrado en el trabajo realizado y no destaca claramente los resultados y las conclusiones más relevantes.</p> <p>La información sobre el trabajo realizado es completa pero los datos se presentan</p>	<p>La estructura del trabajo no es correcta. En el caso de los proyectos de ingeniería, faltan varios documentos o apartados o su contenido no se adecúa a la normativa legal.</p> <p>El resumen tiene muy poca relación con el trabajo desarrollado.</p> <p>La información sobre el trabajo realizado es incompleta, no se</p>

MEMORIA ESCRITA (80%)			
	MUY BIEN - EXCELENTE (8-10 PUNTOS)	ACEPTABLE - BIEN (5-8)	DEFICIENTE (MENOS DE 5)
	<p>presentan de forma clara y en un orden adecuado.</p> <p>Las figuras, tablas y gráficos empleados son claros, contienen todos los elementos necesarios y explican y refuerzan el texto.</p> <p>En el caso de trabajos de investigación o de revisión bibliográfica, se incluyen referencias de una amplia variedad de fuentes relacionadas con el trabajo desarrollado, con especial atención a las más actuales.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería las fuentes, utilizadas están actualizadas y son relevantes en función de los objetivos, incluida la normativa legal o de estandarización.</p> <p>El trabajo de recopilación de información ha sido exhaustivo y acorde con los objetivos.</p> <p>Para los trabajos de investigación, los resultados se han analizado e interpretado adecuadamente.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería se incluye un análisis adecuado de alternativas y la alternativa</p>	<p>de forma poco clara o en un orden que dificulta su comprensión.</p> <p>Las figuras, tablas y gráficos empleados son claros, contienen todos los elementos necesarios, pero no siempre apoyan el texto.</p> <p>En el caso de trabajos de investigación o de revisión bibliográfica, se incluyen referencias de una amplia variedad de fuentes aunque no siempre están relacionadas con el trabajo desarrollado, o no son las más actuales.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería, algunas de las fuentes utilizadas no están actualizadas o no son relevantes en función de los objetivos, incluida la normativa legal o de estandarización.</p> <p>El trabajo de recopilación de información o no es lo suficientemente exhaustivo o no es acorde con los objetivos.</p> <p>Para los trabajos de investigación, el análisis e interpretación de los resultados se podría mejorar considerablemente.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería aunque se incluye un análisis adecuado de alternativas, la alternativa</p>	<p>presentan datos o se hace de forma desordenada y confusa.</p> <p>No se presentan figuras, tablas o gráficos o los presentados no facilitan la comprensión del texto.</p> <p>En el caso de trabajos de investigación o de revisión bibliográfica, se incluyen pocas referencias relacionadas con el trabajo desarrollado.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería no se indican las fuentes utilizadas o las que se indican no están acordes con los objetivos o son muy obsoletas.</p> <p>El trabajo de recopilación de información ha sido escaso y no es acorde con los objetivos.</p> <p>Para los trabajos de investigación, apenas se realiza una discusión de los resultados, el análisis de resultados presentados es muy pobre.</p> <p>En el caso de los proyectos de ingeniería no se incluye un análisis adecuado de alternativas o la opción</p>

MEMORIA ESCRITA (80%)			
	MUY BIEN - EXCELENTE (8-10 PUNTOS)	ACEPTABLE - BIEN (5-8)	DEFICIENTE (MENOS DE 5)
	seleccionada está claramente explicada y desarrollada.	seleccionada no está claramente explicada y desarrollada.	presentada no se desarrolla adecuadamente.

PRESENTACIÓN Y DEFENSA (20%)			
	MUY BIEN - EXCELENTE (8-10 PUNTOS)	ACEPTABLE - BIEN (5-8)	DEFICIENTE (MENOS DE 5)
CLARIDAD EXPOSITIVA (5%)	El estudiante presenta las ideas de manera excepcionalmente clara y coherente. Utiliza un lenguaje preciso y adecuado al tema. La estructura de la presentación es lógica y fácil de seguir. Mantiene la atención de la audiencia en todo momento.	La presentación es generalmente clara. El lenguaje es apropiado, aunque ocasionalmente puede ser impreciso. La estructura es mayormente lógica, con algunas transiciones que podrían mejorar. Mantiene la atención de la audiencia la mayor parte del tiempo.	La presentación es confusa y difícil de seguir. El lenguaje es impreciso o inapropiado. La estructura carece de lógica y coherencia. No logra mantener la atención de la audiencia.
CALIDAD DE LA PRESENTACIÓN (5%)	Los recursos visuales son de alta calidad, relevantes y mejoran significativamente la comprensión del tema. El diseño es profesional y atractivo. La información se presenta de manera concisa y efectiva. El manejo del tiempo es óptimo, cubriendo todos los puntos importantes sin apresurarse ni extenderse demasiado.	Los recursos visuales son adecuados y apoyan la presentación, aunque podrían ser más efectivos. El diseño es aceptable. La información se presenta de manera clara, pero a veces con detalles innecesarios. El manejo del tiempo es adecuado, aunque algunas secciones podrían estar mejor equilibradas.	Los recursos visuales son de baja calidad, irrelevantes o ausentes. El diseño es poco profesional o descuidado. La información se presenta de manera desorganizada o incompleta. Mal manejo del tiempo ya sea por terminar demasiado pronto o por excederse significativamente.
DEFENSA (10%)	Demuestra un dominio completo del tema.	Demuestra un buen conocimiento del	Muestra un conocimiento limitado del

PRESENTACIÓN Y DEFENSA (20%)			
	MUY BIEN - EXCELENTE (8-10 PUNTOS)	ACEPTABLE - BIEN (5-8)	DEFICIENTE (MENOS DE 5)
	<p>Responde a todas las preguntas con seguridad, profundidad y precisión. Maneja las críticas y objeciones con madurez y profesionalismo, utilizándolas para profundizar en el tema. Muestra una excelente capacidad de argumentación y reflexión crítica.</p>	<p>tema. Responde a la mayoría de las preguntas de manera satisfactoria, con algunas áreas de menor dominio. Responde a las críticas de manera adecuada, aunque a veces se muestra a la defensiva. Muestra una buena capacidad de argumentación, con algunas áreas que podrían mejorar.</p>	<p>tema. Tiene dificultades para responder a las preguntas, mostrando falta de preparación o comprensión. Se muestra incapaz de manejar críticas u objeciones, reaccionando de manera negativa o evitando responder. Muestra una capacidad de argumentación deficiente.</p>



Para el apoyo tutorial, el alumno tendrá a su disposición un equipo docente encargado de acompañar al alumno durante toda su andadura en el proceso formativo, prestando una atención personalizada al alumno. Sus funciones están claramente diferenciadas complementándose al mismo tiempo. Este equipo está formado por:

- **Coordinador a distancia:** encargado de resolver cualquier problema docente a nivel general y de dar al alumno toda la información de carácter general necesaria en su proceso formativo.
- **Orientador:** encargado de planificar al alumno el estudio de la asignatura en función del tiempo disponible, incluso realiza nuevas planificaciones ajustándose a nuevos periodos marcados por el alumno según sus circunstancias personales y familiares. Otra de sus funciones es la de realizar un seguimiento del estudio del alumno.
- **Coordinador de TFG de la titulación:** encargado de resolver todas las dudas y de informar al alumno de todas las pautas que debe seguir para comenzar con el desarrollo del Trabajo Fin de Grado. Es el Representante de la titulación en la Comisión de Trabajos Fin de Grado de la Facultad de Ciencias y Artes.
- **Director del TFG:** Asignado por el Representante de la Comisión de Trabajos Fin de Grado es la persona encargada de dirigir y de seguir el trabajo realizado por el alumno.

El alumno dispondrá de un horario de tutorías para contactar con estas figuras durante toda su formación académica. La información sobre el horario la encontrará el alumno en la plataforma virtual.